

Formanden:

Tak til hr. Arne Toft.

Så er det hr. Jesper Langballe som ordfører.

Kl. 20.55

Jesper Langballe (DF):

Dette forslag ville, som kirkeministeren meget klart har sagt det, først og fremmest, hvis det blev vedtaget, have til følge, at borgerne fik en masse bøv. l.

De fleste, der får et barn, skal have det døbt, og de fleste, der mister en pårørende, skal have ham eller hende kirkeligt begravet. Nu skal man kun henvende sig ét sted, nemlig hos en præst eller på kirkekontoret, der ligger tættere på end kommunekontoret, og hvor præsten står til rådighed dag og nat.

Vi ved fra Sønderjylland, skulle jeg hilse og sige – og det ved vi også heroppe i kongeriget, når vi skal efterlyse et eller andet i Sønderjylland, hvor man som et levn fra tyskertiden har det system, som vel svarer nogenlunde til, hvad forslagsstillerne ønsker – hvilket utroligt besvær det er.

Hvorfor skulle man dog påføre folk en masse ekstra besvær? Ja, jeg kan kun få øje på ét svar, og det ligger til gengæld lige for, det står også i forslaget bemærkninger: Endelig, står der, bør Danmark ikke krænke personer med anden trosopfattelse eller -overbevisning ved at kræve, at de lader sig registrere i den danske folkekirke. Sagt mere lige ud ad landevejen: Af hensyn til de herboende muslimer og måske også andre skal vi ophæve en ældgammel, velfungerende ordning grundlagt under Christian IV og i det 20. århundrede udvidet til en egentlig moderne registrering, som folkekirken har serviceret staten med. Præst eller kordegn udfører jo dette hverv og tager imod fødselsanmeldelser og dødsanmeldelser som en almindelig civil embedsforretning, ligesom hvis det havde været en ansat i kommunens folkeregister. Hvis nogen bliver krænket over det, så må de knageme selv om det.

Noget andet er, må jeg så føje til, at skulle man vælge en dag at indføre den for borgerne besværlige ordning, der er foreslået, så ville jeg med hensyn til folkekirken snart komme over min sorg, for efter indførelsen af DNK og afskaffelsen af de gamle kirkebøger er der tale om et rent statsligt register. Civilregistreringen er ikke, som det ofte hævdes, forblevet i folkekirken. Det eneste folkekirkelige ved DNK-systemet er, at man har sat kirkeskatyderne til at betale gildet

og præster og kordegn til at udføre arbejdet. Før, hvor man skulle forbi præstens person for at komme til kirkebøgerne i præstegårdens brand-sikre boks, ja, da var det folkekirken, der civilre-gistrerede og ydede stat og kommune den ser-vice at sende indberetningerne videre til kom-munen. Nu er det præsterne, der arbejder for staten, altså et stykke statskirkelighed, som vi gerne havde været foruden.

Alligevel stemmer vi uden tøven nej til at ind-føre et system, der vil gøre livet besværligt for borgerne, og hvis udgifter utvivlsomt vil svulme umådeligt; præster og kordegne er billige i drift.

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Jeg vil bare for at være helt sikker, det fremgik sådan set tydeligt nok, men alligevel, rekapitule-re Dansk Folkepartis synspunkt, som det blev fremlagt her af hr. Jesper Langballe: Det, der til syvende og sidst affholder Dansk Folkeparti fra at stemme for forslaget, er, at det ville blive lidt mere bøvlet for borgerne.

Det er o.k., det er et argument, men hvis man skulle se på det sådan rent folkekirkeligt, så skulle man hellere befri sig fra den statskirkelig-hed, der ligger i DNK'en, og set ud fra det syns-punkt, hvis det var det, der var det afgørende, havde det været at forvente, at Dansk Folkeparti havde stemt for forslaget. Er det sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Vi vil selvfølgelig aldrig nogen sinde stemme for et forslag, som er en så eklatant serviceforringel-se for borgerne. Hvorfor skulle man stemme for at gøre livet surt for borgerne, og når det så oven i købet formentlig bliver dyrere af det?

Men jeg føjede også til, at min egen sorg over det, hvis det alligevel sker en dag, altså vil være til at komme over, for jeg synes nok, at DNK alt-så er kronen på en statskirkelig tendens, som var for nogle år siden. Det er et rent statsligt register, og man kan godt sige, at det for så vidt er noget af et fremmedelement for præsterne at udføre det, men de tager ingen skade af det.

Kl. 21.00

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KD):

Det er i hvert fald betryggende, at hr. Jesper Langballe, som selv er præst, mener, at præster-ne ikke tager skade af det.