

hvor dygtige mennesker gerne vil være, gerne vil være en årrække, så kontinuiteten sikres.

Vi er naturligvis meget tilfredse med, at ministeren allerede har afsat et beløb til Datatilsynet, og vi forudser også, at Datatilsynets ressourcer i de kommende år vil blive et område, vi skal diskutere med henblik på at give tilsynet flere ressourcer.

Jeg er fuldkommen enig med fru Line Barfod, der taler om, at der skal være tillid til, at det kan fungere, så personoplysninger beskyttes. Men jeg vil i den forbindelse også her i dag godt understrege det dilemma, som jeg fremførte allerede under behandlingen af persondataloven. Et voldsomt voksende Datatilsyn, som bliver en stat i staten, og som går fra at være et serviceorgan til en slags politi, er ikke det, vi ønsker i Venstre.

Vi ønsker ikke et Datatilsyn, der hele tiden pustes i nakken af emsige politikere, der beordrer Datatilsynet til at jage alt og alle for at kontrollere, at loven overholdes. Det er overhovedet heller ikke det, som forespørgerne har lagt op til i dag. Jeg fremhæver det blot for at påpege, at et voldsomt Datatilsyn, der skal foretage indgående kontrolfunktion her og der og alle steder, kan ende med at blive et indgreb i sig selv, og jeg er sikker på, vi er enige om, at disse yderligheder skal vi ikke gå til.

Kl. 10.20

Vi synes som sagt, det er meget fornuftigt, at justitsministeren har afsat midler til tilsynet, og vi er altså enige med forespørgerne i, at området skal følges nøje. Men hvor mange ekstra opgaver kommunereformen vil give tilsynet, kan vi ikke vide i dag. Det er vel en nærliggende tanke at tro, at kommunalreformen på det lange sigt vil betyde sammenlægning af tusinder af registre. Men det betyder på den anden side, at der i en overgangsperiode, hvor registrene skal sammenlægges, utvivlsomt vil opstå mange problemer, der nødvendiggør hjælp fra Datatilsynet.

Vi er som sagt i Venstre indstillet på at følge udviklingen og tilføre de nødvendige ressourcer hen ad vejen. Jeg skal i den anledning på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti og De Konservative fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget tager justitsministerens redegørelse om Datatilsynets ressourcer til efterretning og har i den forbindelse noteret sig, at Justitsmini-

steriet vil tilføre Datatilsynet yderligere ressourcer bl.a. med henblik på tilsynets varetagelse af opgaver i forbindelse med den kommunale strukturreform.

Folketinget opfordrer regeringen til at følge udviklingen i Datatilsynets opgaver med henblik på løbende at sikre tilsynet tilstrækkelige ressourcer til at kunne varetage og fremme beskyttelsen af personoplysninger.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 8).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Venstres ordfører sagde, det er svært at vide, hvor mange ressourcer Datatilsynet har brug for, og at det er svært at vide, om det fører til et bedre tilsyn, hvis man bare ansætter en masse flere. Det er jeg sådan set enig i, og vi har i Folketinget ikke den viden, der skal til for at vide, hvor mange ressourcer der skal bruges.

Det er jo derfor, vi i forslaget til vedtagelse siger, at vi ønsker en uvildig undersøgelse på samme måde, som vi på andre områder inden for det offentlige indimellem går ud og får lavet en undersøgelse af, hvad der egentlig skal til af ressourcer, hvis vi ønsker en givet opgave løftet. Så er vores opgave som politikere jo at fastsætte, hvad det er for et niveau.

Derfor vil jeg høre, om Venstre ikke er enig i, at hvis man skal sikre tilstrækkelige ressourcer, så er vi også nødt til at definere, hvilke opgaver vi gerne vil have der skal varetages. Så jeg vil gerne høre, om Venstre vil støtte, at vi får lavet en undersøgelse, og om Venstre er enig i, at en inspektion hvert 10. år sådan set ikke er urimeligt – og vi er slet ikke ovre i det ekstra politi, som ordføreren var bange for.

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu synes jeg jo ikke, vi starter på nulpunktet. Vi har vel en meget god fornemmelse af, hvad Datatilsynet kan klare i dag.

Jeg går ud fra, at det her med en inspektion hvert 10. år er et regneeksempel, for vi er vel enige om, at Datatilsynet skal foretage en prioritering, som de i det daglige bestemt selv skal fastsætte. Der er nogle områder, der vil være vigti-