

**Per Dalgaard (DF):**

Princippet om, at der skal være en sammenhæng mellem de love, vi vedtager her i Folketinget, og verden udenfor, burde være åbenlyst for alle. Det vil sige, at der, når vi vedtager love herinde, som kan medføre øget arbejde i en given organisation, også i en vis udstrækning og som en generel betragtning selvfølgelig må følge midler med.

Det har måske ikke helt været tilfældet, for så vidt angår Datatilsynet. Dette vigtige tilsyn har fået så mange nye opgaver, at tilsynet måske ikke fungerer helt tilfredsstillende. Derfor er det glædeligt, at justitsministeren har erkendt det og nu tilfører flere ressourcer til Datatilsynet. Det vil passe os fint, at de ekstra mænd, går jeg ud fra, som Datatilsynet kan få tilført, nu også medfører, at problematikken om manglende ressourcer måske kan forstumme en lille smule.

Dansk Folkeparti er, som det fremgår af det tidligere indlæg af fru Birthe Rønn Hornbech, med i forslaget til vedtagelse, og det støtter vi selvfølgelig. Derfor kan Dansk Folkeparti tilslutte sig det forslag til vedtagelse, som fru Birthe Rønn Hornbech læste op før.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti synes, det er godt, at Datatilsynet tilføres nye ressourcer, fordi Datatilsynet har fået så mange nye opgaver. Men så undrer det mig lidt, at Dansk Folkeparti kun vil være med til en midlertidig bevilling til Datatilsynet, fordi så hænger forslaget til vedtagelse slet ikke sammen med, hvad Dansk Folkeparti sagde.

Så jeg vil bare høre: Hvad mener Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Dansk Folkeparti mener, som jeg startede med at sige, at når vi laver nogle love herinde, som medfører aktivitet ude i samfundet, skal der selvfølgelig følge nogle bevillinger med, men alt i dette land og alt i verden har jo en prioritering.

Det er jo åbenlyst for enhver, at der kun findes en kage at dele ud af, og den kage hedder bruttonationalproduktet, og hvis man tildeler mange ressourcer til en ting, bliver der færre til noget andet, sådan er det. Men vi er helt tilfredse med den aktivitet, som Datatilsynet udøver, sammen med de nye ressourcer, der bliver tilført.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti synes, at Datatilsynet skal have flere ressourcer, men at Dansk Folkeparti alligevel ikke vil være med til at tage de arbejdsopgaver ind, som Datatilsynet rent faktisk har fået og får i fremtiden, og så kompensere med flere ressourcer vedvarende. Det var sådan, svaret skulle forstås. Dansk Folkeparti går ud og siger, at de skal have ressourcer, men Dansk Folkeparti vil ikke være med til det.

Vil Dansk Folkeparti så være med til bare at lave en uvildig undersøgelse af, hvor mange ressourcer Datatilsynet skal have?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Der står i det forslag til vedtagelse, som blev læst op af fru Birthe Rønn Hornbech, at vi vil følge udviklingen i Datatilsynets opgaver og løbende sikre, at de får tilstrækkelige ressourcer. Det synes jeg er svar nok. Selvfølgelig vil vi være med til det.

(Kort bemærkning):

**Line Barfod (EL):**

Jeg vil gerne høre fra hr. Per Dalgaard, hvordan Dansk Folkeparti vil følge udviklingen løbende og sikre, at der er de nødvendige ressourcer. Hvad er det helt præcist, man vil gøre, hvis man ikke kan støtte, at der skal laves en undersøgelse af, hvad der skal til af ressourcer for at leve op til de opgaver, Datatilsynet har som følge af lovgivningen i dag? Hvordan vil man så vide, om de har tilstrækkelige ressourcer, hvis man ikke har noget grundlag at vurdere det på?

Kl. 10.40

Det er såmænd bare det, vi foreslår, altså at vi får en undersøgelse. Ikke noget kæmpestort kommissionsapparat eller andet, bare en almindelig lille undersøgelse af, hvad der skal til af ressourcer for at leve op til de opgaver, Datatilsynet har. Hr. Per Dalgaard påpegede selv, at der bliver flere og flere opgaver.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Jeg er ret sikker på, at Datatilsynet selv nok skal sørge for at henvende sig og råbe op, hvis de føler, at de har for få ressourcer, så der er jeg helt fortrøstningsfuld. Jeg er sikker på, at den organisation ikke bare vil sidde stille og se til, mens opgaverne vokser, uden at fortælle, at der er