

fentlige myndigheder i det hele taget, der skal til at lave meget store omlægninger af deres it-system og lave ét samlet register for en hel kommune i stedet for at have det opdelt osv.

Men hr. Helge Adam Møller siger til slut i sit ordførerindlæg, at med de ekstra ressourcer vil man kunne lave mange flere inspektioner. Man kan vel ikke bruge pengene to gange? Enten skal de ekstra ressourcer vel gå til den ekstra opgave, der handler om strukturreformen og den rådgivning og vejledning, der skal bruges der, eller også skal de bruges til ekstra inspektioner. De kan vel ikke bruges til begge dele. Det vil jeg gerne høre hr. Helge Adam Møllers vurdering af.

Så vil jeg gerne høre, om hr. Helge Adam Møllers indlæg skulle forstås sådan, at ordføreren er enig i, at der bør foretages en del flere inspektioner, end der foretages i dag.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Det første er jo rigtigt: Begrundelsen er først og fremmest, at der kommer en række nye opgaver, og derfor får man en bevilling. Men det er jo sådan, at direktøren for Datatilsynet selvfølgelig bestemmer inden for de ressourcer, hun har. I øjeblikket har man knap 30 medarbejdere, nu får man 3-4 ekstra. Hun bestemmer, hvordan man vil anvende de medarbejdere. Om man i perioder vil anvende 7 på den ene opgave og 2 på den anden, det er selvfølgelig suverænt ledelsens beslutning i virksomheden.

Det andet spørgsmål er, hvordan jeg kan mene det. Jo, vi kan kigge på side 162 i Datatilsynets rapport, hvor man fortæller, at Lolland-Falster har været underprioriteret med inspektioner i de sidste mange år. Derfor sendte man seks mand m/k ned i 3 dage og undersøgte stort set samtlige kommuner, alle politistationer, Storstrøms Amt og et lokalt sygehus – 17 inspektioner på 3 dage. Det vil sige, at en medarbejder altså laver en inspektion om dagen. Det vil sige, at man, når man får bare én ny medarbejder – her får man fire – kan udføre omkring 220 flere inspektioner om året. Så det er virkelig noget, der batter.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Men det batter jo ikke, hvis de nye medarbejdere skal bruges til at rådgive alle de mange nye offentlige enheder i forbindelse med omlægningerne i strukturreformen, hvor stort set samtlige

it-systemer i det offentlige skal laves om. De kan jo ikke samtidig tage ud på inspektioner, hvis de skal udføre begge opgaver tilfredsstillende. Man kan vel ikke bruge den samme medarbejder dobbelt?

Så skal jeg bare for god ordens skyld slå fast, at det ikke er Datatilsynet, der kommer og beder om flere penge. Det er os, der rejser forespørgslen, fordi vi gerne vil have en politisk debat om, hvordan Datatilsynet skal leve op til alle de mange opgaver, vi bliver ved med at pålægge dem.

Det er os, der gerne vil have en debat om og gerne en undersøgelse af, hvad der egentlig skal bruges af ressourcer, hvis man skal leve op til alle de mange opgaver, vi bliver ved med at give dem i lovgivningen på baggrund af, at vi over de seneste år har lavet en række lovbehandlinger bl.a. omkring biobanker og terrorpakke, hvor vi har sagt, at det tager Datatilsynet sig af, men uden vi har givet dem flere ressourcer. Det kunne vi godt tænke os at få en undersøgelse af.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Men den undersøgelse har vi lavet noget hurtigere end det her forslag, for den har justitsministeren og hendes medarbejdere i samarbejde med Datatilsynet lavet, og den er altså hurtig og effektivt udmøntet i, at der bliver bevilget 1,5 mio. kr. ekstra. Det er da noget lettere end at nedsætte en stor arbejdsgruppe, der kan komme med et eller andet. Man kan aldrig sætte nogen grænse for, hvor meget der er tilstrækkeligt. For hvis man siger, at de får 10 mio. kr., så er der nogle, der vil sige: Ja, 8 mio. kr. havde været tilstrækkeligt. Andre kan sige 12 mio. kr.

Der er ikke nogen øvre grænse for, hvor meget en myndighed ligesom en privat familie kan bruge. Spørg hvilken som helst familie i Danmark: Ville I være glade, hvis I fik 10.000 kr. ekstra om året? Ja, ville de sige. Var det tilstrækkeligt? Nej, vi kunne godt bruge 12.000 kr., 18.000 kr., 60.000 kr. eller 100.000 kr. Der er ingen øvre grænse. Derfor er det godt, man har nogle politikere, der indimellem kan skære igennem og sige: Der er et behov, vi giver 1,5 mio. kr. ekstra, færdigt arbejde.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil da gerne tage fat i det sidste, hr. Helge Adam Møller sagde. Jeg har muligvis sovet i timen, men jeg har ikke set den undersøgelse,