

som Justitsministeriet har foretaget om Datatilsynets kapacitet. Er den undersøgelse offentligt tilgængelig?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det håber jeg da ikke, for man behøver vel ikke altid lave store undersøgelser og rapporter og spille oceaner af tid. Man kan vel snakke med nogle mennesker; man kan se på, hvilke opgaver de hidtil har haft, og hvor høj personalenormeringen har været. Og så kan man sige: Der er nok behov midlertidigt for at bruge et par medarbejdere ekstra, og så afsætter vi et beløb. Her er det blevet 1,5 mio. kr., som vil svare til et sted mellem tre og fire medarbejdere.

Kl. 10.50

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Synes hr. Helge Adam Møller ikke, at det ville være en god idé, hvis justitsministeren sørgede for at offentliggøre den rapport, sådan at i hvert fald Folketinget kunne få den at se? Vi diskuterer netop de her spørgsmål, fordi vi gerne vil sikre os, at Datatilsynets opgave kan løses på fin vis, når vi nu pålægger dem så mange ekstra opgaver.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg ved ikke, hvad det er for en rapport, fru Elisabeth Arnold snakker om. Jeg siger netop, at der mig bekendt ikke er nogen rapport, men jeg aner det ikke.

Jeg mener bestemt ikke, at der skal være en rapport. Det er jo et af de problemer ved mange, der, havde jeg nær sagt, ikke har været ude i det virkelige og pulserende liv. Hvis en virksomhed føler, at nu stiger produktionen lidt, og man har brug for to eller tre ekstra medarbejdere, så skriver man da ikke store rapporter og indkalder analysefirmaer. Man træffer hurtigt en beslutning, og så ansætter man to eller tre ekstra medarbejdere. Det behøver man da ikke at bruge dage og uger og år på, som fru Elisabeth Arnold foreslår.

**Formanden:**

Så er det fru Anne Baastrup som ordfører.

**Anne Baastrup (SF):**

Tillid er godt, men kontrol er bedre. Det må være vores udgangspunkt, når vi skal forholde

os til den udvikling, samfundet er i. Vi er blevet et overvågningssamfund, og de fleste danskere synes, at det er i orden. Men de fleste danskere synes, det er i orden, fordi de grundlæggende har tillid til, at de regler, der er fastsat, overholdes.

Ser man på det voldsomt stigende antal opgaver, Datatilsynet burde kunne klare ifølge regeringen, og kombinerer man det med de stramme ressourcetildelinger, Datatilsynet er udsat for, så tror jeg, det er godt for regeringen og regeringens politik på dette område, at det er helt uinteressant for mediernes. Dermed får befolkningen ingen egentlig viden om den manglende kontrol af overvågning og den manglende kontrol af registersikkerhed, som rent faktisk er tilfældet.

For et stykke tid siden var jeg til en konference, der bl.a. handlede om digitalisering af forvaltningen. Der var der en fuldmægtig, der kom med et interessant og spændende indlæg om digitalisering af forvaltningen, og om, hvordan det skulle kunne lade sig gøre. Jeg tror, at han snakkede en halv times tid. Der var ikke på noget tidspunkt antydning af personbeskyttelse. Ikke på noget tidspunkt kom han ind på, hvordan udvalget ville sikre beskyttelsen af personoplysninger.

Det, der var temaet for det her udvalg, var: Hvordan kan vi fjerne søjlerne mellem de forskellige forvaltninger i kommunen, således at vi frit kan anvende de oplysninger på tværs af forvaltningerne?

Eksemplet, som jeg spurgte til under konferencen, var: Jeg har lyst til at få en carport, og jeg går ned til kommunen og spørger, om jeg kan få en tilladelse til at bygge en carport – nu har jeg ikke nogen bil, men alligevel, det er et tænkt eksempel. De vil så, når de slår mig op på skærmen, kunne se, hvornår jeg sidst fik fjernet mine børn, hvornår jeg blev indlagt på den lukkede på røde papirer, hvornår jeg så i øvrigt fik ... osv. osv.

Det er ikke en rimelig udvikling. Hvem er det, der skal passe på, at den her udvikling ikke kommer til at ske? Det er Datatilsynet. Ud over at vi selvfølgelig skal have sikkerhed for, at de edb-oplysninger, der etableres, ikke bliver tilgængelige for andre end dem, der rent faktisk har brug for dem, skal der altså også være en efterfølgende kontrol.

Den spektakulære skandale, der kunne komme, og som måske kunne få mediernes interesse og måske kunne give højere grad af regeringsinteresse, ville være den dag, hvor vi får en over-