

den åbner også en mulighed for mangelfuld administration, hvis man kommer til at åbne for registre, som ikke må køres sammen med andre registre.

Derfor synes vi, det er fornuftigt, at man prøver at vurdere, om Datatilsynet har mulighed for at løfte de mange opgaver, de får efterhånden.

Som sagt, forespørgslen her opfatter jeg ikke på nogen måde som en mistillid til Datatilsynet. Der er overhovedet ikke nogen grund til at rejse en sådan mistillid. Men de får mange opgaver, og vi har meget nemt ved at slå ud med armene, når vi vedtager ny lovgivning herinde, og sige: Så kontrollerer Datatilsynet i øvrigt, at det hele går rigtigt til, som det skal. Men vi har ikke nogen som helst fornemmelse af, om Datatilsynet kan blive ved med at klare de opgaver, som de påføres.

Muligheden for at flytte tilsynet over og placere det direkte under Folketinget er også blevet nævnt. Det Radikale Venstre er meget åbne over for at diskutere denne anden placering. Det er jo netop et kontrolorgan og skal derfor være uafhængigt af de ministerier, der har områder, som også skal kontrolleres af tilsynet. Så det er vi åbne over for. Vi vil ikke på forhånd lægge os fast på, at det skal flyttes, men vi synes da, at problemstillingen er værd at diskutere.

Det Radikale Venstre stemmer naturligvis for det forslag til vedtagelse, som vi er medforslagsstiller til.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det lyder lidt på det, fru Elisabeth Arnold siger, som at hvis man nu fulgte nøjagtig det forslag til vedtagelse, som de fire partier har lagt frem, var det fuldstændig stensikkert, at så ville der aldrig kunne ske en skandale, altså at der var et eller andet privat firma eller en offentlig myndighed eller en kommune, som brød Datatilsynets regler, og at det medførte noget ubehageligt. Det er jo det, der bliver skudt os i skoene, at nu giver vi kun 1,5 mio. kr. og tre-fire ekstra medarbejdere, og pludselig vil der komme en skandale.

Men kan fru Elisabeth Arnold ikke bekræfte, at om vi så giver 10 gange så meget eller 20 gange så meget, kan vi ikke forhindre, at der kan være en kommune eller en virksomhed, som groft bryder reglerne. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det har hr. Helge Adam Møller fuldstændig ret i, det er da klart. Der er mennesker involveret på alle planer i hele det her system, både i de enkelte kommunale forvaltninger, i politikredsene og på institutionerne. Og hvor der er mennesker involveret, kan der ske fejl, det er da fuldstændig klart. Uanset hvor gode systemer, vi opbygger, kan der ske fejl. Men fejlene må jo ikke ske, hvis det skyldes, at der ikke har været ressourcer nok at til kontrollere alle de organer, som skal overholde dataloven.

Det er det, vi meget gerne vil have belyst: Er der ressourcer nok i Datatilsynet til, at man kan holde ordentlig kontrol og også være ordentlige rådgivere? Man skal have ekspertise nok til at kunne sige til de pågældende institutioner: I gør det her på en forkert måde, I er nødt til at lave nogle bedre sikringer af jeres systemer, så I ikke kan samkøre registre, som ikke må samkøres.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Nu lyder det jo, som om at man, hvis bare man laver kontrol nok i dette samfund, kan forhindre, at der sker noget galt.

Lad mig nævne, at i de 20 år, jeg har været folketingsmedlem, har vi øget antallet af politifolk i Danmark fra under 9.000 til over 11.000. Fru Elisabeth Arnold var ikke med til at stemme for de sidste 500-600, som regeringen skaffede for et halvt år siden. Men det øger vi yderligere med nu.

På trods af at vi har nogle utrolig dygtige og effektive og moderne politifolk, som gør et stort stykke arbejde, så sker det altså alligevel, at der er omkring et par tusinde, der kører promillekørsel hver dag, selv om vi har 500-600 færdselsbetjente ude at kontrollere; der sker et antal knivdrab hver dag; der sker 90.000 indbrud hvert år. Og vi har altså 11.000 til at kontrollere.

Jeg vil bare anholde det der med, at man bare tror, at man med flere penge og mere kontrol pludselig får et samfund, hvor ingenting kan gå galt. Vi har vel også selv et ansvar – også de medarbejdere, der er ude i kommunerne og i private virksomheder – for at overholde den givne lovgivning, men der er altså desværre nogle, der vil overtræde det. Er det ikke korrekt?