

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det her handler sådan set ikke om at være stolt af noget. Det er jo bare konstaterbart, at der siden 2001 er ansat 14.000 flere mennesker i den offentlige sektor, og fra næste år vil det så være 16.000 flere i den offentlige sektor. Det sker jo som et svar på de angreb, vi får om, at der er skåret ned i den offentlige sektor. Så det er såmænd bare for at prøve at synliggøre, hvad virkeligheden er.

Det er jo i øvrigt ikke så mærkeligt, at der sker en vækst i den offentlige sektor, for det budgetterer vi jo med. Det har vi sagt åbent og ærligt fra starten. Vi budgetterer med en vækst på 0,5 pct. årligt i den offentlige sektor. Det er jo en vækst, det er jo ikke en nedskæring. Det medfører selvfølgelig også flere ansættelser i den offentlige sektor, så det er bare en konstatering af, hvordan virkeligheden ser ud.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg tror måske ikke, vi kommer så meget længe i denne lidt ideologiske diskussion, så derfor vil jeg bruge mit sidste spørgsmål til bare at få en kommentar fra hr. Jens Rohde til en historie, jeg hørte i toget den anden dag.

Historien gik på, at der var en dansk mand, som hed Knud, der var arbejdsløs og rigtig, rigtig træt af hele tiden at blive kaldt til jobsamtale. Så gjorde han det ret smarte, at han skiftede navn til Muhammed, og det virker. Hvad mener hr. Jens Rohde er årsagen til, at Knud kan finde på at opføre sig på den måde?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er nok et af de sværeste spørgsmål, jeg kan huske at have fået her på Folketingets talerstol.

Jeg ved det ikke, for jeg er ikke psykoanalytiker, så det må jeg hellere afholde mig fra at svare på, men historien var da meget interessant.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil gerne rette fokus et andet sted hen, nemlig til den bebudede udvidelse af EU med Tyrkiet, som jo er på dagsordenen hos mange politikere, men så sandelig også blandt mange i befolkningen. Der er jo en meget, meget stærk skepsis over for optagelsen af Tyrkiet, og vi har den holdning i Dansk Folkeparti, at det ville

være helt fatalt, hvis man optager Tyrkiet i EU-samarbejdet.

Jeg har forstået det sådan, at regeringen faktisk agter at støtte en eventuel udvidelse og forsøger at berolige os, der er meget skeptiske over for det, med, at der vil være mulighed for at etablere nogle overgangsordninger eksempelvis i forhold til arbejdskraftens bevægelighed.

Derfor vil jeg gerne benytte lejligheden her til at spørge hr. Jens Rohde, om han i dag kan afgive det klare løfte, at hvis man fortsat arbejder med udvidelsen med Tyrkiet og der kommer sådan en mulighed for overgangsordninger, så vil regeringen, Venstre arbejde for, at Danmark bruger dem i videst muligt omfang, så vi altså gør alt det, vi overhovedet kan for at sikre Danmark i forhold til de bekymringer, der ellers ville kunne gøre sig gældende i forhold til udvidelsen med Tyrkiet.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg tror, det ville være forkert af mig at stille mig op her og afgive et håndfast løfte om en sådan overgangsordning, for virkeligheden er jo, sagt til hr. Kristian Thulesen Dahl, at ingen af os i dag ved, hvad det er for et Tyrkiet, vi får ind i EU. Et kan jeg bare sige, at det ikke er det Tyrkiet, vi kender i dag, som kommer ind i EU.

Jeg forstår egentlig godt den bekymring, der er i forhold til Tyrkiet og mange af de problemer, som Tyrkiet jo også har i forhold til at skulle kunne opfylde de krav, som er for at opnå medlemskab af EU. Jeg vil bare meget kraftigt advare imod, at man udelukker Tyrkiet fra det her selskab, fra vores vestlige demokratiselskab.

Det, der sker, og det kan heller ikke være i Dansk Folkepartis interesse, eller det, der i hvert fald er en risiko for der sker, hvis vi udelukker tyrkerne og siger: I hører ikke til her os, er, at de vender sig til islam. Så vender de sig til fundamentalismen, for så viser vi, at der ikke er noget håb for dem i en demokratisk, i en vestlig verden, og det er utrolig farligt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er helt uenig med hr. Jens Rohde, for den måde, man knytter et land tæt til EU, får et godt samarbejde og dermed også påvirker landet positivt på, er jo nødvendigvis ikke ved at optage landet i EU. Det kunne lige så vel være med gode samarbejdsaftaler.