

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg kan forstå, at ministeren har nedsat en frygtelig masse udvalg. Hvor mange var det samlet? Er der ministerudvalg, arbejdsgrupper og arbejdsgrupper og arbejdsgrupper eller hvad? Når ministeren kommer med den her beskrivelse af de her udvalg og arbejdsgrupper, får det i hvert fald mig til at spørge: Hvordan synes ministeren selv det går?

Det er ikke mange år siden, vi fik en rapport, hvor man beskrev, at ungdomskontrakter var for kommunerne en by i Rusland. De anede ikke, at de havde en forpligtelse til at overholde de vilkår, der var fastsat i en ungdomskontrakt. Der er simpelt hen ikke et samarbejde mellem ret og politi og så de sociale myndigheder, når det drejer sig om den konkrete unge. Det er det ene.

Det næste er: Ministeren og regeringen vil ikke være med til at ændre på finansieringen. Men det, vi jo kan se, er, at der er ren kassetænkning fra kommunernes side. De vil ikke have de unge mennesker fra de sikrede institutioner, fordi det koster 495.000 kr., hver gang man siger: O.k., nu skal han ud fra den sikrede, og han skal over i en institution; det koster kassen.

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det sidste først: Det er ikke det indtryk, jeg har, at der er den kassetænkning. Men jeg vil sige til fru Anne Baastrup, at jeg går ind i det her med et åbent sind. Hvis vi efterfølgende i Retsudvalget under udvalgsbehandlingen får dokumentation for, at der rent faktisk er et problem med, at der er de forskellige typer finansiering, er vi naturligvis indstillet på at gå ind og se på, hvordan man løser det problem.

Jeg vil sige til fru Anne Baastrup, at til det første spørgsmål har jeg nævnt to initiativer:

Vi har haft en ministergruppe, der nu har arbejdet i lidt over et år, der er meget bredt sammensat, hvor vi prøver at se på alle de forskellige aspekter af, hvad vi kan gøre i forhold til ungdomskriminalitet. Det er både på undervisningsområdet, på integrationsområdet, på beskæftigelsesområdet, på det sociale område og selvfølgelig på det retspolitiske område. Her følger vi løbende de initiativer, der allerede er iværksat, men drøfter altså også for øjeblikket, om der skal iværksættes nye ting.

Det andet initiativ er en arbejdsgruppe, vi har nedsat bl.a. med udgangspunkt i det forslag, So-

cialdemokratiet kom med i sidste folketingssamling, som gik på, at der skal opsættes faste målsætninger for, hvor hurtigt sagerne skal ekspederes igennem retssystemet, og her anerkender vi i hvert fald, at i visse typer sager er der måske behov for at opstille de her målsætninger. Så den arbejdsgruppe ser specifikt på det.

Kl. 11.45

Endelig vil jeg sige til fru Anne Baastrup, at det, jeg er meget optaget af, og som jeg også kan forstå at fru Anne Baastrup er optaget er, er selvfølgelig, at vi har en sikkerhed for, at der ikke er nogen, der bliver sat mellem to stole, altså mellem to myndigheder. Hvis det viser sig, at der er et problem med, at kommunerne ikke, om jeg så må sige, løfter deres del af ansvaret, når unge skal sluses ud, så synes jeg bestemt, det er noget, vi må gå ind og se på.

**Formanden:**

Jeg må gøre opmærksom på, at taletidsreglerne også gælder for ministre.

(Kort bemærkning).

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg er da glad for, at ministeren vil være med til at tage det her alvorligt og ikke bare afvise det, fordi det er et forslag fra SF.

Ministeren var i et af punkterne meget afvisende, og det var punktet om en regulær undersøgelse af de unge, der bliver anbragt på en sikret institution. Det bekymrer mig, at ministeren ikke kan se, at der faktisk er et meget stort problem. Der er en meget stor gruppe, der har psykiske lidelser, og yes, det er en amtskommunal forpligtelse at sørge for, at de bliver screenet af en ungdomspsykiater. Problemet er bare, at det er der ikke ressourcer til. Det sker konkret ikke.

Samtidig var jeg meget forbløffet, da vi var på en institution med Retsudvalget for et stykke tid siden, hvor vi fik at vide, at der var to, der havde en IQ under 50. Det er folk, der tidligere sad på institutioner a la Ribelund eller andet, hvor man bare ikke havde opdaget det.

Det er jo fuldstændig umuligt at lave en socialpædagogisk indsats, hvis man i den ene gruppe har unge med psykiatiske problemer og i den anden gruppe har nogle, der er meget, meget, meget dårligt begavede. Så har vi da et problem, og derfor forstår jeg ikke helt ministerens sådan afvisning.