

mindst i deres forældre, eller i deres netværk, der, hvor de kommer fra, for at undgå, at de kommer ind i en kriminel løbebane?

Jeg kunne godt have ønsket mig, at SF måske havde taget lidt mere kontant fat om, at der altså også er en gruppe, som det er godt at få fat i, allerede inden de er 15 år. Vi skal ikke nedsætte den kriminelle lavalder, men vi skal have et beredskab i det sociale system og hos politiet, som jo reagerer på anmeldelserne, til, hvad vi skal gøre ved de helt unge lovovertrædere.

Så vil jeg også gerne nævne, og det er så en ros til SF, at de lægger vægt på konfliktrådet. Jeg synes, det er et stort problem, at konfliktrådet er blevet amputeret på den måde, det er, gennem flere års borgerlige finanslove, hvor konfliktrådsordningen nu efterhånden langsomt ebber ud. Der kommer ikke nye midler til den, og den bliver ikke landsdækkende. Det er et stort problem. Det har vist sig at være en utrolig god opfindelse især for ganske unge kriminelle, som første gang, de kommer i konflikt med loven, kan få en fornemmelse af, at det sværeste ord at skulle sige er undskyld. Det skal de altså ikke udsætte sig selv for mere, og derfor skal de lade være med at begå noget, de skal til at undskylde bagefter.

Endelig vil jeg godt sige, at den beskrivelse af ungdomssanktionen, som SF har gjort temmelig meget ud af i forslaget, synes jeg er vældig god. Nu har ungdomssanktionen jo fungeret i nogle år, der er indhøstet nogle erfaringer, og de er ikke entydigt gode. Det viser sig nemlig, at der er pladsmangel på de institutioner, der er, og de institutioner, der skulle være for at opfylde behovet, er endnu ikke færdigbygget.

Der er mange eksempler på, at man har fragtet unge rundt mellem den ene og anden institution med meget korte mellemrum, og det vil sige, at den ro og den kontinuitet, der skulle være i behandlingen af de unge lovovertrædere, kommer ikke. Den bliver ikke effektueret, og det vil sige, at den effekt af ungdomssanktionen, som man gerne skulle se, udebliver.

Kl. 13.35

Derfor er det meget vigtigt, at vi alle sammen hjælpes ad med at gennemføre ungdomssanktionen, stramme den op – eller hvad skal man nu sige? – reformere den eller prøve at give den det, den skal have, for at den kan virke, sådan at vi ikke i stedet for i bar frustration begynder at nedlægge den eller erstatte den med andre former for afsoning, for der er meget godt i ung-

domssanktionen, men den har ikke haft de bedste vilkår.

Der er mange eksempler på, at unge er blevet flyttet rundt mellem mange forskellige institutioner, og derved har man simpelt hen overhovedet ikke haft nogen mulighed for at få det ud af ungdomssanktionen, som man skulle.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og der er en kommentar fra hr. Per Dalgaard.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Et kort øjeblik troede jeg, at Det Radikale Venstre var ved at ændre holdning til den kriminelle lavalder, men det kunne jeg så senere forstå ikke er tilfældet.

Men fru Elisabeth Arnold erkender dog, at det jo egentlig er ret ligegyldigt, om en gammel dame bliver slået ned og frarøvet sin taske af en 16-årig, en 15-årig eller en 13-14-årig. Den model, der f.eks. hedder ungdomsdomstol eller noget tilsvarende, så man måske på anden vis kunne få unge under den kriminelle lavalder gjort klart, at det her er en alvorlig sag, er det så en model, som Det Radikale Venstre kunne gå ind for?

Jeg går ud fra, at fru Elisabeth Arnold også ved, at den kriminelle lavalder er meget svingende i forskellige lande i Europa, helt ned fra 8 år. Den er f.eks. 10 år i England og Skotland, så det der med de 15 år her er jo ikke specielt lavt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Hvis man kigger på hele Europa eller på de lande, vi normalt sammenligner os med, så vil man se et sandt mylder af forskellige kriminelle lavalde, og det afslører jo i virkeligheden, at alle lande har problemer med at fastsætte den alder, hvor man træder ind i de voksnes rækker rent juridisk og kan straffes for det, man har begået.

Der er ikke nogen, der nogen sinde har benægtet, at unge under den kriminelle lavalder, hvad den så end kan være, også kan begå kriminalitet, og det skal samfundet reagere på enten ved at fjerne den unge eller tage fat i forældrene eller på anden måde skride ind, sådan at gentagelser ikke kan ske, så den unge ikke fortsætter ad en kriminel løbebane.

Det er alene et spørgsmål om, hvad det er for nogle myndigheder, der skal tage sig af den her