

De unge savner spænding i tilværelsen, det er derfor, de begår kriminalitet.

Altså hvad kunne fru Line Barfod, Enhedslisten forestille sig, at der skulle ske? Etablering af racerbaner, skiture eller et eller andet andet spændende eksotisk for at holde de her kriminelle elementer nede? Er det sådan nogle modeller, Enhedslisten mener?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg mener, at vi er nødt til at se på, at der er forskellige unge med forskellig baggrund. Der er nogle unge, hvor vi kan se, at hvis de får uddannelse og arbejde, så hjælper det til, at de ikke kommer ud i kriminalitet, eller hvis de er ude i kriminalitet, at vi får dem væk fra det.

Men der er en anden gruppe unge, og nogle af dem kommer fra de øverste samfundslag. De har alle muligheder i verden stående åbne for sig, og alligevel kommer de ud i hasarderet bilkørsel, indbrud eller andre ting for at få spænding. Man har lavet undersøgelser, der viser, at når nogle af dem kommer ud i stofmisbrug, så er de startet med at komme ud i kriminalitet, fordi de søgte spænding, og fordi de ville have mere spænding, kom de senere ud i stofmisbrug.

Jeg synes, at det kunne være spændende at diskutere, hvad man kan gøre, om det er racerbaner, som nogle har været inde på på færdselsområdet, eller det er andet, må man jo så se på, men jeg synes, det er væsentligt også at tage fat i den gruppe, for dér hjælper tilbuddet om uddannelse og arbejde ikke, når det alene er spænding, og derfor synes jeg, at det kan være spændende at se på, hvad det er, vi kan gøre for de her grimmandssønner og andre.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren.

Vi går videre i ordførerrækken. Så er det hr. Jann Sjursen.

Jann Sjursen (KD):

SF's beslutningsforslag om en bedre indsats for kriminelle unge har mange fine intentioner bag sig, som også Kristendemokraterne kan støtte, ja, faktisk kan jeg sige, at der ikke er nogen af punkterne eller pindene i beslutningsforslaget, som vi sådan for alvor kan have noget imod.

Det er vigtigt, at der sættes ind for at hindre tilbagefald blandt unge gennem hurtigere konsekvens og straf og også gennem helhedsorien-

terede socialpædagogiske foranstaltninger, sådan som beslutningsforslaget også lægger op til.

Især kan man jo sige, at punkt 1 i beslutningsforslaget er meget vigtigt, nemlig det at sikre en tidlig og selvfølgelig også rigtig indsats, som der står, er af afgørende betydning; det er et af de punkter, som det er vanskeligt at have noget imod.

Men det er så også et af de punkter, hvor man kan sige, at skulle man finde ud af, hvad det måtte betyde i praktisk lovgivning, og måske også, hvilken betydning det helt specifikt skulle have for regeringen, hvis den skulle fremsætte et lovforslag på basis af beslutningsforslaget, så kræver det måske lidt flere ord at nå frem til, hvad denne her tidlige, og især rigtige, indsats skulle bestå i.

Det siger jeg ikke for at hovere over SF's beslutningsforslag, men for at sige, at jeg nok ser beslutningsforslaget som værende mest egnet til en videre debat i Retsudvalget, sådan som flere ordførere også har været inde på, og hvor det så måske kunne føre til en konkretisering, ikke bare af det punkt, men også af andre, måske i form af en beretning, som kunne føre til, at regeringen fik lidt mere præcise dessiner i forhold til, hvad et flertal i Folketinget måtte ønske sig, for jeg mener faktisk, at der er gode takter i beslutningsforslaget her.

Det gælder også de overvejelser, som man i beslutningsforslagets punkt 8, og der bliver man for alvor godt konkret, gør sig om ungdomssanktionen. Jeg er enig med de ordførere, som her har sagt, at vi ikke er derhenne, hvor vi gerne ville være, ifølge de intentioner og forventninger, der var til ungdomssanktionen, da den i sin tid blev indført – også med mit partis stemmer. Der synes jeg, at SF kommer frem med nogle konkrete forslag, som vi meget gerne vil være med til at overveje og føre videre frem også ud over et udvalgsarbejde.

Jeg vil godt nævne her, at det fokus, der efter Kristendemokraternes opfattelse må være, også må rettes mod forældre og familien som helhed. Det er jo vigtigt at se på børns og især de unges hele miljø, det er selvfølgelig også vigtigt med uddannelse og arbejde, som en ordfører har peget på, men vi må også se på de vigtige aktører, som forældre og familie kan være i denne her sammenhæng. De skal også inddrages, hvis vi skal nå de kriminelle unge, som det i dag er svært at nå gennem de eksisterende tilbud, og som SF's beslutningsforslag vil forsøge at give ikke bare en hjælpende hånd, men også en hånd,