

Det afgørende er, at pilen vender i den rigtige retning. Det afgørende er, at der alene i år er et fald på 9.000, og at vi forventer, at ledigheden falder yderligere, og at vi næste år når det højeste beskæftigelsesniveau i danmarkshistorien.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Kan hr. Jens Rohde ikke bekræfte, at det fald i ledigheden i høj grad skyldes flere løntilskudsjob, altså flere tilskud for at bringe arbejdsløse i arbejde, og at det selvfølgelig påvirker arbejdsløshedsstatistikken? Kan hr. Jens Rohde ikke oftfentligt fortælle mig og mange andre interesserede, hvor mange løntilskudsjob der er kommet, at de begrundet faldet i ledigheden, og at det rekordstore beskæftigelsestal, som statsministeren omtalte i forgårs, alene skyldes, at der er flere støttede job?

Kl. 15.25

Mit slutspørgsmål til hr. Jens Rohde er: Hvor når kendte hr. Jens Rohde det ledighedstal, der blev offentliggjort i morges? Var det i går? Og hvem fortalte hr. Jens Rohde det? Det er jo Danmarks Statistik, der offentliggør tallet, og tallet er sådan set til rådighed for alle samme dag. Men allerede i går kunne beskæftigelsesministeren jo kommentere tallet. Hvornår har hr. Jens Rohde kendt det tal, og hvem har fortalt ham det? Og synes hr. Jens Rohde, det er rimeligt over for Danmarks Statistik, at man offentliggør den slags tal, før Danmarks Statistik gør det?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg kan ikke sige noget om, hvem der har fået det tal på forhånd. Jeg fik disse tal i morges på lige fod med alle andre, og det er der jo ikke så meget mærkeligt i.

Jeg synes egentlig, det er lidt sjovt, at vi fra socialdemokratiske side skal beskyldes for at give løntilskud, og at vi prøver at gøre noget ved arbejdsløsheden. Det er jo pudsigt, for der er jo ikke nogen regering, der som den socialdemokratiske har haft meget travlt med at lave forskellige støtteordninger, så man kunne få folk i arbejde. Men nu siger man hele tiden til os: Uha, det duer ikke, det I laver. Hver eneste gang, vi gør noget, hver eneste gang regeringen gør et tiltag for at få flere mennesker i arbejde, kritiserer man det sønder og sammen hos Socialdemokraterne, selv om mange af midlerne er brugt tidligere af Socialdemokraterne selv.

Jeg synes, at det, der er interessant, er, at hvis man kigger over hele året, har vi en faldende ledighed på 9.000 personer. Pilen går i den rigtige retning, vi forventer yderligere fald i ledigheden her i løbet af efteråret, og til næste år vurderer f.eks. IMF, at vi vil nå det højeste beskæftigelsesniveau overhovedet i danmarkshistorien. Det synes jeg er gode udsigter, og jeg synes, vi alle samme skal arbejde på, at det også bliver sådan.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Tak til hr. Jens Rohde. Næste ordfører er hr. Frank Jensen, og de første tre spørger er fru Pia Kjærsgaard, hr. Jens Rohde og fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg vil godt forholde mig lidt til Socialdemokraternes dilemma i udlændingepolitikken. Hvor står Socialdemokraterne ubetinget med hensyn til eksempelvis 24-års-reglen, tilknytningskravet? Der har været en hed debat i sommerens løb. Er det noget, som Socialdemokraterne ubetinget, uanset hvad, vil holde fast i, og hvordan ser det ud med samarbejdet med De Radikale? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Er Socialdemokraterne kommet til den erkendelse, som nogle socialdemokrater er kommet til før hr. Frank Jensen, nemlig at det drejer sig om antallet af udlændinge til Danmark? Statsministeren nævnte det i sin tale. Det er første gang, jeg har hørt det fra statsministeren, og nu vil jeg også gerne høre det fra Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Vi ville gerne have været 24-års-reglen foruden, og sådan forstod jeg også Venstres ordfører. Men vi erkender også i Socialdemokratiet, at den er nødvendig i en periode, hvor vi skal bryde med det kulturmønster, som findes i nogle af minoritetsgrupperne i Danmark, hvor det er en tradition, at de unge mennesker skal rejse hjem og hente sig en ægtefælle fra forældrenes og bedsteforældrenes hjemland, også stærkt påvirket af forældre eller bedsteforældre. Her var det eneste, vi kunne komme med, en 24-års-regel, der giver dem den modenhed, der gør, at vi gerne skulle kunne få brudt det kulturmønster.

Debatten er jo rejst på baggrund af først en rapport fra Europarådets menneskerettigheds-kommissær og senest en rapport fra det danske