

stitsministeren sagde jo også, at der er et problem.

Jeg har lidt svært ved at finde ud af, om jeg i virkeligheden kan sende det her til anden behandling og sige, at det bliver vedtaget, fordi alle jo i princippet synes, at det skal vedtages, bare måske ikke lige sådan, som det er tænkt, og dog alligevel.

Men det, vi i hvert fald kan konstatere, er: Vi startede fra SF's side her i foråret med at stille spørgsmål omkring lige præcis det her problem, og så synes jeg, det er tankevækkende, at justitsministeren på baggrund af vores spørgsmål, hvor vi får nogle svar om, at alt er godt, sender et brev ud og gør opmærksom på, at man skal være omfattet af medieansvarsloven, og at det så rent faktisk sætter en proces i gang. Det viser, at der har været en eklatant mangel på viden om medieansvarsloven og principperne i § 3.

Justitsministeren siger jo også, at det er inde i en rivende udvikling, og det er vist at underdrive en lille smule, tror jeg. Jeg tror ikke, at der er nogen af os, der i 1990 havde forestillet os et nyhedsflow, som vi har på nuværende tidspunkt, og at medieansvarsloven ikke skulle kunne tage højde for det.

Det korte af det lange er, at jeg synes, at det i hvert fald har været godt, at vi har fået sat det på dagsordenen. Jeg synes, det er fint, at justitsministeren vil følge med i denne rivende udvikling, og hvis det begynder at gå galt, så vil hun tage fat om det. Jeg synes, det er godt, at fru Birthe Rønn Hornbech går så langt, at fru Birthe Rønn Hornbech peger på, at der skal nedsættes en kommission. Og i og med at hr. Helge Adam Møller og hr. Morten Bødskov er enige med både justitsministeren og fru Birthe Rønn Hornbech, så kommer der da i hvert fald til at ske et eller andet.

Jeg sætter på, at vi inden for en overskuelig fremtid kan få taget hånd om den her situation. Vi har en lang række nyhedsmedier, som fungerer på nettet, hvor der ikke er den kontrol, som der burde være.

Derfor: Tak for debatten, vi har fået sat punktet på dagsordenen, og så må vi så se, om vi ikke kan holde fast i det senere.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

### Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 12:

#### Forslag til folketingsbeslutning om bedre straffe.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.  
(Fremsat 7/10 2004).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Justitsministeren (Lene Espersen):

Beslutningsforslaget fra SF opfordrer regeringen til at udvikle bedre straffe med henblik på at forhindre tilbagefald til ny kriminalitet.

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at jeg er enig med forslagsstillerne i, at der skal gøres en stor indsats for at undgå tilbagefald til ny kriminalitet, herunder ved en forebyggende indsats. Det er derfor bl.a. vigtigt, at personer, der skal afsone i kriminalforsorgens institutioner eller i institutioner uden for kriminalforsorgen, får en række tilbud om behandling, undervisning m.v.

Kl. 14.35

Men når det er sagt, må jeg også understrege, at det er min overbevisning, at der allerede i dag eksisterer et velfungerende system med tilbud om behandling og undervisning m.v. til indsatte. Samtidig er der igangsat flere projekter med henblik på at styrke indsatsen på området, projekter, som jeg senere vil komme nærmere ind på. Efter min opfattelse er forslagsstillernes nulpunktsplan derfor unødvendig. På nogle punkter indeholder nulpunktsplanen desuden nogle forslag, som efter min opfattelse ikke er hensigtsmæssige.

Det fremgår af forslagets punkt 1 og 2, at der i forbindelse med førstegangskriminalitet skal foretages en vurdering af boglige færdigheder, sociale kompetencer, mentale færdigheder,