

Institut for Menneskerettigheder. I den seneste rapport er der intet belæg for at sige, at 24-års-reglen er i modstrid med vore internationale konventionsforpligtelser – ikke i selve regelaffattelsen, men i anvendelsen i praksis, og derfor siger Socialdemokratiet, at det vil vi gerne drøfte med regeringen. Vi skal selvfølgelig, og det er også regeringens pligt, bringe praksis i anvendelsen af loven i overensstemmelse med vore konventionsmæssige forpligtelser, og jeg har også forstået, at det er integrationsministerens opfattelse.

Så vil jeg sige om antallet, at både jeg selv og Socialdemokraterne er enige med statsministeren i, at vi selvfølgelig skal sørge for, at udlændinge kommer til vores land i et tempo og et omfang, der gør, at vi kan sørge for en ordentlig integration. Det er Socialdemokratiet enig i.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Ja, men vil hr. Frank Jensen ikke godt indrømme og erkende, når nu man siger, at man har ikke noget andet at stille i stedet for 24-års-reglen, at det er fuldstændig korrekt, at det også drejer sig om at nedbringe antallet af familiesammenføringer? Det er fint nok, at det er et skarpt og hårdt og kontant indgreb mod tvangsægteskaber, men selve antallet var jo også en meget, meget væsentlig årsag til, at man foretog det skridt.

Det næste er, at jeg vil godt høre lidt nærmere om, hvad hr. Frank Jensen mener med, at nu skal det revideres, hvordan den anvendes i praksis. Det forstod jeg simpelt hen ikke. Er det en hensigtserklæring, eller hvad er det, man er ude i nu i forbindelse med den rapport, der kom fra menneskerettighedscenteret? Hr. Jens Rohde sagde ganske rigtigt, at der reelt ikke var noget at komme efter, men hvad er det så, hr. Frank Jensen mener? Det forstod jeg altså ikke. Holder man fast, eller holder man ikke fast?

Kl. 15.30

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg synes, jeg har sagt det meget klart: Vi holder fast ved 24-års-reglen, og 24-års-reglen er ifølge den seneste rapport fra menneskerettighedscenteret ikke i modstrid med vores konventionsmæssige forpligtelser. Men der er nogle konkrete eksempler på anvendelsen i praksis, som centeret har gennemgået, og hvor der er en tilside-sættelse af konventionsmæssige forpligtelser. Det er en forpligtelse for den til enhver tid sid-

dende regering i Danmark at bringe lovgivningens praksisanvendelse i overensstemmelse med konventionen, siger centeret, det forventer vi at regeringen gør, og vi vil selvfølgelig også gerne drøfte det med regeringen.

Så spørger fru Pia Kjærsgaard igen til antallet. Det svarede jeg faktisk på indledningsvis, men jeg vil gerne gøre det igen, så det ligger fuldstændig fast. Vi er i Socialdemokratiet enige i det, som fru Pia Kjærsgaard refererede statsministeren for, nemlig at antallet af familiesammenførte i Danmark skal ned på et niveau, der gør, at vi kan sikre en ordentlig integration. Det sagde jeg allerede indledningsvis, og det var en tilslutning til det synspunkt, som statsministeren også gjorde gældende i åbningstalen.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nu har vi jo haft lidt diskussion med fru Lotte Bundsgaard om det 1.000-kroners-forslag fra Socialdemokraterne, som skulle være så fantastisk.

Socialdemokraterne har jo selv lavet en hjemmeside, hvor man kan gå ind og beregne, hvad det betyder for den enkelte husstandsindkomst, hvis Socialdemokraterne får gennemført deres forslag, og her kan jeg tage et eksempel fra Silkeborg med en husstandsindkomst på omkring 450.000 kr. Hvis man har tre børn, der er mellem 7 og 17 år, og de er i fritidshjem eller SFO, viser det sig, hvis man putter sine tal ind og ser, hvordan tingene vil udvikle sig, at familiens gevinst vil være lig med minus 18.000 kr.

Nu ved jeg jo godt, at Socialdemokraterne – det hører med til historien – har haft hjemmesiden fremme tre-fire gange, fordi der har været fejl i den osv., men det her er altså de nyeste beregninger. Jeg ved ikke, om den er lukket ned igen, men det er altså tal fra i dag, vi har her, og kan hr. Frank Jensen bekræfte de tal?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Nej, det kan jeg ikke. Jeg kan ikke genkende de tal, og jeg kan heller ikke lige på stående fod stå regne dem igennem, men forslaget er jo kendt.

Socialdemokratiet foreslår, at Folketinget vedtager en landsdækkende regel om, at det maksimalt må koste 1.000 kr. at få passet sine børn i kommunerne, og at kommunerne naturligvis skal kompenseres for det af staten. Angående finansieringen ligger det jo sådan, at for så vidt angår den del af puljen, som i dag bruges til pasning af børn i eget hjem, og som jeg kan for-