

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til fru Anne Baastrup: Ja, det er jeg. Ellers ville regeringen jo have ændret reglerne, og det ville tidligere regeringer også have været forpligtet til for at efterleve torturkonventionen. Så det er meget enkelt. Vi mener, at lovgivningen er præcis, som den skal være.

Men jeg står da ikke her og skal virke sådan alvidende. Hvis der er personer, som kommer og påpeger, at der er et problem et sted, så ser jeg meget gerne på det. Men efter min bedste overbevisning og alt, hvad jeg overhovedet ved, efterlever vi reglerne fuldt ud.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu har den danske regering jo, i og med at man er en del af koalitionen, også et ansvar for det, der sker, når danske soldater videregiver fanger til de britiske og amerikanske lejre. Der er der historier – de er ikke bevist endnu – men der er tilsyneladende tegn på, at der er en risiko for, at der kan ske tortur dér.

Det betyder jo, at de danske soldater so oder so ubevidst har været involveret i medvirken til tortur. Mener justitsministeren så ikke, at det vil være ganske meget på sin plads, at man i hvert fald kunne vise det irakiske folk, at hos os er det åbenlyst kriminaliseret i så vel den militære straffelov som i den danske straffelov?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne sige tre ting til fru Anne Baastrup. For det første dømmer jeg ikke nogen mennesker på forhånd i modsætning til mange andre. Sagerne må gå deres gang, og de pressehistorier, der har været, må stå fuldstændig for egen regning.

Den anden ting er, at jeg synes, at forsvarsministeren har tacklet den her problemstilling helt utrolig flot, og jeg synes, at han har udvist rettidig omhu i de beslutninger, som blev truffet, for at der ikke skulle sås tvivl om, hvordan Danmark ser på overholdelse af konventioner og internationale aftaler.

Det tredje er, at jeg godt vil forklare lidt om, hvad forholdet er mellem den militære straffelov og den almindelige straffelov, for det virker, som om der er nogle, der har fået det lidt galt i halsen.

Hvis en dansk soldat begår en forbrydelse som f.eks. vold mod en civil person, vil soldaten

kunne straffes efter straffelovens bestemmelser om vold, dvs. § 244-246, som fru Anne Baastrup udmærket godt kender. På samme måde kan forsøg på at begå voldsforbrydelser eller medvirken til det straffes efter de almindelige bestemmelser om forsøg og medvirken.

Som udgangspunkt er det altså straffeloven, der bruges, selv om gerningsmanden er soldat. Som jeg har nævnt tidligere, bliver den militære straffelov brugt som et supplement f.eks. mod ulydige soldater, der ikke gør, som deres befalingsmænd siger.

Jeg synes bare, at det var vigtigt at få på plads, for debatten her skal ikke komme til at handle om den militære straffelov. Det er jo ikke vores kompetence at diskutere det i dag.

Kl. 15.50

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Birthe Rønn Hornbech som ordfører.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Også denne sag er, om jeg så må sige, en gammel travet, og heller ikke i Venstre har vi ændret standpunkt. Vi finder, at det bør være en selvfølge, at aftaler holdes, og derfor skal vi selvfølgelig også overholde de konventioner, vi har tilsluttet os. Det behøver vi ikke nogen nye love til.

Nu ved jeg ikke, om forslagsstillerne er interesseret i en debat, men jeg vil gerne i dag igen, ligesom jeg tidligere har gjort det, bede forslagsstillerne om dokumentation for, at torturkonventionen ikke overholdes i Danmark.

Når man taler om konventioner, taler man ofte om, at man sender et signal. Jamen jeg synes, vi er godt på vej til at devaluere, hvad lovgivningen egentlig er. Lovgivning skal ikke være et signal, den skal bestå af forpligtende regler, og det skal være regler, der skal håndhæves.

Derfor spørger jeg igen som sidst: Hvad er det for nye regler, man ønsker sig? Har jeg ikke ret i, at torturkonventionen allerede er en del af dansk ret? Det er Venstres opfattelse. Det ændrer jo ikke en tøddel at inkorporere konventionen, når den allerede er gældende. Det har forslagsstillerne ikke tidligere kunnet imødegå. Jeg vender spændt i dag.

Hvis forslagsstillerne mener, at inkorporeringen gør en forskel, må man jo påvise, hvor det er, Danmark ikke i dag overholder konventionen. Jeg vil tro, at heller ikke dette kan forslagsstillerne påvise.