

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Vi har jo tidligere haft en noget spektakulær sag bl.a. ved Højesteret, hvor det drejede sig om menneskerettighedskonventionen, der jo er inkorporeret i dansk ret. Der var der en nøje henvisning i den udlændingelovgivning – det var omkring stofmisbrug – hvor der klart stod, at menneskerettighedskonventionen skulle overholdes.

Ikke desto mindre endte det med, at der var 30 mennesker, der blev dømt og smidt ud af landet, før der kom en prøvesag fra Højesteret, der så måtte konstatere, at menneskerettighedskonventionen er inkorporeret i dansk ret, og at der ikke var funktionalitet.

Det, vi oplever, ved at man bare har den der generelle henvisning til de danske internationale forpligtelser, er jo, at hver gang man sidder som minister, som Folketing og som administration, er det jo ikke konkret torturkonventionen, man forholder sig til, men det generelle. Der er det netop, at Inkorporeringsudvalget præciserer, at når man har inkorporeret en konvention, så har den højere grad af kraft over for administration og over for politikere og ministre.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg sætter sådan set ikke spørgsmålstegn ved, at Inkorporeringsudvalget har haft en masse ganske gode og saglige argumenter, der bl.a. kunne tale for, at nogle af konventionerne kunne inkorporeres, men som jeg også tidligere har sagt til fru Anne Baastrup, er det jo ikke det alene, der skal afgøre, hvorvidt man mener, at en konvention skal inkorporeres eller ej.

Det, der for regeringen er væsentligt, er, at vi efterlever konventionerne i dansk lovgivning til hver en tid. Det gør vi, og vi synes, at det ville være uheldigt, hvis man startede med at inkorporere nogle konventioner og ikke andre, og dermed sendte det signal, at der er nogle konventioner, som vi vejer tungere, og nogle rettigheder, vi synes er vigtigere end andre. Det er bevæggrundene for, at vi ikke har valgt at følge Inkorporeringsudvalgets indstilling. Jeg synes, det er fair nok, at vi har en debat om det i dag, men det er altså ikke nogen hemmelighed, at det er de argumenter, som har vejet tungest for regeringen i det konkrete valg.

Formanden:

Så er det hr. Per Dalgaard som ordfører.

Per Dalgaard (DF):

Jeg betragter det her forslag som et paradeforslag, der skal vise befolkningen, hvor meget bedre venstrefløjen er end alle os andre. Igen ser vi et forslag, der ikke tror på, at mennesker her i landet opfører sig fornuftigt, anstændigt og fredeligt over for hinanden, men fastslår, at enhver opførsel af den art skal staten fastlægge ved lov, for så virker det.

Danmark har ikke brug for at blive belært om, hvordan man skal behandle mennesker anstændigt, for det mål opfylder vi til fulde hele tiden. Men vi har ikke noget imod at blive kigget i kortene, selvfølgelig ikke, og måske kan der være nogle små områder, hvor der utilsigtet foregår noget forkert. Men ud fra den strøm af beslutningsforslag, som specielt SF og Enhedslisten kommer med omkring FN-konventionerne, skulle man jo nærmest tro, at det var en bananrepublik, vi boede i, for hvis ikke de bliver inkorporeret i dansk lovgivning, så er det simpelt hen bare noget skidt. Sådan forholder virkeligheden sig selvfølgelig ikke.

Forslaget er vild proportionsforvridning: Der er ikke noget at komme efter, hvad angår tortur i Danmark. Lad os nu f.eks. antage, at forslaget blev vedtaget, og FN's torturkonvention blev inkorporeret i dansk lovgivning, ville det så gøre verden eller Danmark til et bedre sted at leve? Overhovedet ikke. Hvis de lande derimod, der hver dag bryder FN's konventioner om en fair behandling af deres egne borgere, blot ville efterleve en tiendedel af disse, ja, så ville verden være et bedre sted at leve, helt sikkert.

Men det bekymrer forslagsstillerne sig ikke om, og det skal de selvfølgelig heller ikke. Vi skal ikke lovgive for andre lande, men hvis det virkelig føler sig så engagerede omkring det her meget alvorlige emne, er der jo nok at gøre ude i den store verden med at få andre lande til at opføre sig anstændigt over for deres egne befolkninger. Der er masser at lave.

Men der, hvor vi overholder konventionerne uden at have dem inkorporeret i vores lovgivning, er det jo ganske udmærket, og sådan forholder det sig med FN's torturkonvention. Vi behøver ikke at inkorporere den. Derfor kan Dansk Folkeparti selvfølgelig ikke støtte forslaget.