

Formanden:

Der er foreløbig to, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren. Først fru Lissa Mathiasen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det ikke også i den grad vedrører danskere og ikke mindst personer, som måtte befinde sig i en situation, hvor ét er, at tortur ville være en forkert måde at handle på, men hvor det kan forekomme i en meget trængt situation. Det kan være vores soldater, det kan være politifolk, og det kan være andre myndighedspersoner, og det er jo ikke tilstrækkeligt, at domstolene i den sammenhæng kan sige, at her er der begået tortur. Det er et puslespil, når det skal påvises, og ville det ikke være en fordel, hvis det var klart for den enkelte soldat, politimand eller myndighedsperson – uanset hvilken situation de er i – hvad der er forbudt, og hvor grænserne går?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Selvfølger er tortur forkert, det er der ingen problemer i. Alle ved det, og vi efterlever reglerne på området via andre lovgivninger, og der bliver taget hånd om det, hvis der virkelig sker tortur et eller andet sted. Vi ved jo alle sammen en hel masse om, at der har været en masse opstandelse i forbindelse med eventuel tortur i Irak, så jeg er fortrøstningsfuld med hensyn til den lovgivning, vi allerede har i dag. Der skal nok blive taget hånd om det.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Spørgsmålet fra min side gik egentlig på, at i modsætning til, at domstolene i givne situationer kan bruge torturkonventionen og også gør det i form af et puslespil, de må sætte sammen, står de mennesker, det handler om, i en presset og helt ekstraordinær situation.

Finder man ikke fra Dansk Folkepartis side, at det ville være en fordel, hvis man klart og utvetydigt kunne sige, at sådan ser dansk lovgivning ud? Finder Dansk Folkeparti ikke, at det kunne være en fordel på baggrund af konkrete situationer med mulig tortur? Kan vi overhovedet ikke have en diskussion herhjemme om, hvorvidt det er lovligt med lidt tortur i en given situation, eller om anvendelse af tortur uanset hvad altid vil være lovstridigt?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg er ikke sikker på, at det overhovedet ville have ændret noget som helst ved situationen, hverken før eventuel tortur eller efterfølgende i forbindelse med efterforskningen, selv om konventionen var inkorporeret i dansk lov. Jeg er sikker på, at det ikke ville have ændret noget som helst, hverken i forbindelse med efterforskningen eller i forbindelse med en eventuel efterfølgende straf, hvis der var foregået noget ulovligt.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jeg synes nok, at jeg på baggrund af hr. Per Dalgaards ordførertale må stille to spørgsmål.

For det første: Hvordan kan hr. Per Dalgaard mene, at det at inkorporere FN's torturkonvention er et specielt venstrefløjsanliggende, når man betænker, at der er udarbejdet en diger betænkning netop om inkorporering af FN's torturkonvention? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvordan kan der være tale om, at man ønsker at vildlede, hvis man går ind for, at FN's torturkonvention bliver inkorporeret i dansk lovgivning, sådan som det selv samme inkorporeringsudvalg rent faktisk har foreslået at vi skal gøre?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Mit udsagn om et specielt venstrefløjsanliggende var – hvad skal vi sige – ikke udtryk for irritation, men skyldtes, at alle de rigtig gode, politisk korrekte forslag kommer fra venstrefløjen, fordi de mener at være meget bedre til at behandle folk og tage sig af folk, end alle andre er. Det er, som om det nærmest er en naturlov, at det er noget, der er venstrefløjens gebet, og at det er dem, der skal tage sig af det. Det er selvfølgelig noget nonsens, for sådan forholder det sig ikke, og her synes jeg, vi har et forslag, der ligesom skal udstille og yderligere markere, at »vi på venstrefløjen er meget bedre end alle andre«.

Jeg tror egentlig ikke, jeg fik helt fat i det andet spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KD):

Jamen det skal jeg da gerne gentage, for det er jo fair nok.

Hr. Per Dalgaard sagde også, at der er tale om vildledning, hvis man går ind for, at FN's tortur-