

konvention skal inkorporeres i dansk lovgivning. Jeg vil sådan set bare gerne have en forklaring på, hvordan der kan være tale om vildledning, når man tager i betragtning, at et inkorporeringsudvalg har foreslået, at bl.a. FN's torturkonvention blev inkorporeret i dansk lovgivning. Det er et udvalg, som man vel dårlig kan beskyjde for at ville vildlede hverken Folketing eller regering eller for den sags skyld for at være specielt venstrefløjsagtigt.

Kl. 16.15

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Nu skimmer jeg lynhurtigt min ordførertale, og jeg må indrømme, at jeg ikke kan finde noget sted, hvor der står vildledning.

Jeg mener ikke, at jeg har sagt vildledning. Jeg har talt noget om, at forslaget er vild proportionsforvridning, fordi man hævder, at tingene skulle blive meget bedre. Jeg siger det specielt, fordi de gode aktiviteter, som venstrefløjen er vild med at foretage sig, ville have meget større effekt ude i den store verden, hvor der virkelig er noget at gøre på området. Det kan være, at det er udtrykket proportionsforvridning, der har givet anledning til misforståelsen.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg forstår simpelt hen ikke hr. Per Dalggaard.

Hr. Per Dalggaard synes, at vi hellere skulle koncentrere os om den store verden. Men jeg kan huske, at dengang jeg rejste en sag om den israelske ambassadør i Danmark, Carmi Gillon, der oven i købet åbent indrømmede, at han havde torteret folk, og at nogle af dem var døde, syntes Dansk Folkeparti, det var ganske upassende, at den sag blev rejst.

Dansk Folkeparti har jo gentagne gange anset det for at være helt upassende, at spørgsmålet om tortur blev rejst, f.eks. i forbindelse med, hvordan Rusland opfører sig over for tjetjenerne osv., og derfor kan jeg slet ikke forstå, hvad hr. Dalggaard egentlig mener med, at vi skal koncentrere os om udlandet. Vi må åbenbart hverken snakke om tortur i udlandet eller i Danmark, men kunne hr. Dalggaard ikke oplyse os om, hvor vi egentlig må kæmpe for, at der sker mindre tortur i verden?

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Det må man kæmpe for ude i den store verden.

Angående det konkrete eksempel med den israelske ambassadør må jeg indrømme, at jeg overhovedet ikke har haft noget at gøre med den sag. Jeg tror, det var vores udenrigspolitiske ordfører. Men jeg kan ikke forestille mig, at der var nogen problemer med vores holdning i forbindelse med den, for selvfølgelig er tortur uacceptabelt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Først vil jeg da utrolig gerne kvittere for, at hr. Dalggaard nu fremlægger en ny linje for Dansk Folkeparti og synes, det var helt i orden at kritisere Israels ambassadør for at have begået tortur. Det var ikke tilfældet dengang, men jeg er altså glad for, at der er sket den omvæltning.

Så vil jeg godt følge op på det, som hr. Sjursen spurgte om, nemlig spørgsmålet, om det er et specielt venstreorienteret projekt. Nu er det jo ikke SF og Enhedslisten, der har fået ideen om inkorporering af torturkonventionen, det er et inkorporeringsudvalg, og er det dem, hr. Dalggaard mener udtrykker en venstreorienteret holdning?

Det skete bl.a. under ledelse af højesteretsdommer og dommer ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strasbourg, hr. Peer Lorenzen. Ham kender hr. Dalggaard jo som medlem af Europarådet, og jeg er da sikker på, at næste gang, vi mødes dernede, kan vi få en snak med hr. Peer Lorenzen om hans venstreorienterede projekter, som nu udmønter sig i Folketinget. Men hvad er det ellers? Er det ikke meget naturligt, at når en kreds af dygtige jurister og dommere osv. kommer med en indstilling, forsøger man at fremme den ved at fremsætte forslag i Folketinget? Er det specielt venstreorienteret? Jeg forstår det ikke, men hr. Dalggaard kan måske afklare det.

(Kort bemærkning).

Per Dalggaard (DF):

Nu kan man jo vælge at tolke mine udsagn om den israelske ambassadør på mange måder, og hr. Søren Søndergaard har en udlægning, som jeg selvfølgelig ikke er enig i.

Med hensyn til at det skulle være et venstreorienteret projekt at tage sig rigtig kærligt af andre folk og være meget bedre til at håndtere dem end alle andre, er det min opfattelse, at sådan forholder det sig faktisk. Venstrefløjen vil meget gerne tage patent på at være bedre til de ting