

funktionærloven, og denne ændring gennemfører vi i L 91.

Da der i dag hverken er et beskyttelseshensyn eller et beskæftigelseshensyn bag 18-års-aldersgrænsen, er den ikke længere nødvendig. Endvidere strider 18-års-grænsen rent faktisk mod beskæftigelsesdirektivets udgangspunkt, nemlig at forskelsbehandling på arbejdsmarkedet på grund af alder er forbudt. Derfor skal 18-årsgrænsen ophæves.

Venstre kan således støtte lovforslagene L 91 og L 92.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg anerkender, at det er sidst på dagen, men jeg vil gerne lige have enten be- eller afkræftet – forhåbentlig afkræftet – hr. Ulrik Kraghs bemærkninger om årsagen til, at Venstre ikke ønsker at imødekomme henvendelsen eller anmodningerne fra DSI angående de handicappede, ud fra at man ikke ønsker at foretage stramninger i reglerne. Jeg går ud fra, at det er det samme lovforslag, vi behandler, som hedder et »forbud mod forskelsbehandling«, og så kan vi vel næppe tale om stramninger. Der er vel mere tale om, at Venstre ikke ønsker at gå ud over minimumsdirektivet og lade flere være omfattet af reglerne, end hvad der minimum skal være. Er det ikke sådan, det skal forstås?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Det skal forstås således, at vi ikke ønsker at benytte den her lejlighed til at lave stramninger, der er ud over minimumsimplementeringen, fordi vi overordnet set har en prioritering inden for handicapområdet, og der vælger vi altså at følge den prioritering, men i øvrigt at implementere minimumskravene i direktivet.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Mener Venstre, at der er tale om stramninger, når man skal implementere et direktivforslag om ikkeforskelsbehandling?

(Kort bemærkning).

**Ulrik Kragh (V):**

Jeg tror, hr. Ole Sohn forsøger at finde en eller anden spidsfindighed. Vi mener, at de minimumsimplementeringer, som direktivet kræver, skal gennemføres, og det er vi fuldt ud tilfredse

med, men invalideorganisationer har ønsket en yderligere implementering af nogle ønsker fra handicaporganisationerne, og det har vi ikke ønsket at gøre i denne omgang.

**Formanden:**

Tak til hr. Ulrik Kragh. Så er det fru Lene Jensen som ordfører.

**Lene Jensen (S):**

De her lovforslag handler, som den tidligere ordfører også sagde, om at implementere den del af EU's beskæftigelsesdirektiv, der handler om forbud mod diskrimination på grund af alder og på grund af handicap.

Jeg må sige, at vi i Socialdemokratiet er vældig glade for, at vi nu også får den her del af direktivet implementeret. Vi har ventet længe på det, så det er da godt, at det endelig er kommet, for diskrimination er uantagelig uanset dens årsag. Et eller andet sted er det lidt tankevækkende, at det skal være et EU-direktiv, der gør, at det danske folkestyre tager sig sammen til at få gennemført de her ting, men det vigtigste er jo sådan set, at vi får det gennemført.

Med hensyn til alder kan implementeringen af det her direktiv f.eks. medvirke til at undgå de jobannoncer, hvor bestemte aldersklasser, f.eks. de lidt ældre af slagsen, på forhånd afskæres fra at søge.

Hvad angår handicap, er det helt fint, at det nu fastslås, at arbejdsgiveren faktisk skal foretage visse foranstaltninger for at sikre, at den handicappede kan varetage et givet job, sådan at handicappede ikke diskrimineres hverken direkte eller indirekte. Samtidig er det også tilfredsstillende, at der i implementeringen følges op på direktivets muligheder for, at bl.a. aftaler på arbejdsmarkedet stadig kan være gældende.

I hørings svarene er der rejst nogle spørgsmål, som jeg rent faktisk mener kalder på nærmere overvejelse, og det gælder f.eks. den diskussion, der var her lige for et øjeblik siden, hvor en række handicaporganisationer efterlyser et højere ambitionsniveau i implementeringen, og det kan jeg godt forstå at de gør. Jeg må sige, at jeg er knap så optimistisk og imponeret over regeringens politik, som den tidligere ordfører var, men det er der sikkert gode grunde til.

Der er også andre spørgsmål i forbindelse med det at omfatte personer med psykisk funktionsnedsættelse, og i forhold til alder er der nogle helt konkrete spørgsmål om pligtmæssig