

fratræden og andet, som jeg synes vi skal hjælpe hinanden med at få opklaret i udvalgsarbejdet.

Flere hørings svar peger også på, at der bør være en form for klageadgang i de her spørgsmål, og i Socialdemokratiet mener vi faktisk, at der bør være en klagemulighed. Vi havde diskussionen i forbindelse med implementeringen af den første del af direktivet, som jo endte med, at der nu er en klagemulighed, når det kommer til spørgsmål om forskelsbehandling på grund af etnisk oprindelse, men der kan også være andre spørgsmål, hvor det kan være relevant at have en klagemulighed.

Når det så er sagt, skal jeg også sige, at vi er indforstået med, at der her er tale om en minimumsimplementering, og det må man jo sige der er. Så vi støtter forslaget, men vi forbeholder os ret til på et senere tidspunkt at vende tilbage bl.a. vedrørende klageadgangen og eventuelt også andre ting, både hvad angår handicap og alder, for at arbejde for bedre forhold.

Vi støtter forslaget, og jeg vover efter aftale med Det Radikale Venstre at meddele, at de også støtter forslaget, som det ligger.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Tak til den socialdemokratiske ordfører for tilsagnet om, at vi forbedrer klagemulighederne, lige så snart vi får mulighed for det, forhåbentlig efter et kommende valg.

Bare for at få det helt på det rene, hvem en sådan klagemulighed så skal gælde for: Nu gælder det jo kun for etnisk eller racemæssig diskrimination. Det lovforslag, vi behandler her, omhandler handicap og alder, men der kan jo også være andre områder såsom religion eller seksuel orientering.

Diskrimination af homoseksuelle er jo ikke noget, der er fuldstændig ukendt i det danske samfund, så jeg vil bare godt høre, om vi også kan få et tilsagn fra den socialdemokratiske ordfører om, at det er alle disse områder, som vi skal have et klageorgan for, så vi kan få klarhed over, at der altså forhåbentlig efter et kommende valg er et flertal, der vil forbedre det her område dramatisk, ikke bare for nogle enkelte grupper, men for alle, der kan blive udsat for diskrimination.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Hvorvidt der er et flertal for det efter næste folketingsvalg, ligger jo i vælernes hænder. Jeg

håber meget på det, og jeg tror det faktisk også, når man ser på, hvordan det går lige p.t.

Kl. 17.15

For Socialdemokratiets vedkommende er der ikke nogen tvivl om, at diskrimination er uacceptabel, uanset på hvilken baggrund den foregår, så derfor kan der gives et tilsagn om også at kigge på andre former for diskrimination end dem, som her er nævnt.

Formanden:

Tak til fru Lene Jensen. Så er det hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

L 91 gælder ophævelsen af 18-års-grænsen i funktionærloven, og det er sådan set en gennemførelse af forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder, der blev indført i funktionærloven her.

Det drejer sig om 18-års-grænsen i funktionærloven, og funktionærlovens aldersgrænse blev i 1976 nedsat fra 20 år til 18 år, da myndighedsalderen blev nedsat til 18 år. Den har så mistet sin betydning, da aldersgrænsen i overenskomsterne blev ophævet i 1981, og derfor er det selvfølgelig oplagt at fjerne aldersgrænsen i funktionærloven.

Samtidig behandler vi lov om aldersdiskrimination i henhold til Rådets direktiv 2000/78/-EØF. L 92 indfører to nye diskriminationskriterier i loven, sådan at der fremover ikke må diskrimineres på grund af alder eller handicap, hvilket Dansk Folkeparti er helt enig i. Det er ikke rimeligt, at der foregår diskrimination på grund af alder eller handicap.

I forhold til handicap foreslås en forpligtelse for arbejdsgiveren til at foretage nødvendig tilpasning i rimeligt omfang, hvilket Dansk Folkeparti går ind for. Der, hvor Dansk Folkeparti har problemer med lovforslaget, er desværre i forbindelse med reglerne for aldersdiskrimination. Vi går klart ind for, at der ikke skal være nogen former for aldersdiskrimination, og derfor er det også meget mere beklageligt, at der alligevel i lovforslaget er lagt op til diskrimination, hvis det bare er indflettet i en overenskomst.

Derfor mener Dansk Folkeparti ikke, at den del af lovforslaget har nogen værdi, medmindre vi er helt sikre på, at en aldersbegrænsning i en kollektiv overenskomst er begrundet i andre årsager end blot alder. Ellers ville der være tale om aldersdiskrimination, men jeg går ud fra, at ministeren kan bekræfte, at den begrundelse er in-