

om forskelsbehandling på grund af race og etnisk oprindelse. Når jeg siger et lille kompromis, er det, fordi det accepterede forskelsbehandling på en anden led. Hvis man som jeg faktisk mener, at et klageorgan er godt, hvorfor skal der så gøres forskel på pakistanerens og den homoseksuelles ret, på araberens og den handicappedes ret og adgang til at klage over forskelsbehandling?

Det skal der, hvis vi har forstået det her korrekt, rettes op på hurtigst muligt, men det bliver svært, hvis beskæftigelsesministeren vil bevare sin holdning fra sidste år. Det håber vi selvfølgelig at han ikke vil, og at det er muligt at lave nogle ændringer her.

Alt i alt og på trods af alt er det forslag, som indebærer en forbedring af loven om forskelsbehandling. Derfor støtter vi forslagene, men vi vil selvfølgelig følge de spørgsmål og problemer, jeg har nævnt her, op under udvalgsarbejdet.

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Kristendemokraterne støtter også de her to forslag, om end det kunne have været gjort bedre, og vi vil da også som sædvanlig kigge på forslagene under udvalgsarbejdet.

Det at forbyde forskelsbehandling er jo en god ting, men det er en minimumsmåde at gøre det på, som det også tidligere har været nævnt. Der er dog et spørgsmål, og det kan passende være rettet til ministeren, da det er ministeren, der fremsætter lovforslaget, og det er med hensyn til aldersdiskrimination, og hvilke grunde der skulle være til, at man alligevel diskriminerer. Lad mig nævne to eksempler:

Inden for militæret går man på pension, når man er 60 år. Der er også ordninger for piloter, og sådan kan der være andre områder, hvor man siger, at det er indskrevet enten i loven eller i overenskomsten, at man skal gå af. Der går man altså ikke af på grund af fysisk form eller mangel på samme, men man går alene af på grund af alder.

Er det hensigten, at der i de tilfælde altid skal være en pensionsordning, en kompensation for den lønindtægt, som man på den måde fratager folk, hvis de ikke umiddelbart kan komme over i anden beskæftigelse? Hvor meget skal der til, for at man kan diskriminere på grund af alder, og hvad kunne øvrige årsager være?

Derudover vil jeg også gerne som hr. Søren Søndergaard bemærke, at vi i de seneste dage har set, at det at blive 65 år også kan være diskriminerende i forhold til at arbejde og i forhold til

a-kasserne. Det kunne det her lovforslag måske også tage hånd om.

Alt i alt er vi altså positive over for de her to forslag.

Kl. 17.35

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil godt indlede med at takke de partier, som kan støtte lovforslaget. Forslaget har jo til formål at gennemføre den resterende del af EU's direktiv om forbud mod forskelsbehandling med hensyn til beskæftigelse og erhverv, sådan at forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder og handicap gennemføres i dansk ret.

Antidiskriminationslovgivningen er kendetegnet ved, at en arbejdsgiver alene skal fokusere på en ansøgers kompetencer og på baggrund af disse vurdere, om den pågældende vil være den rette til jobbet. Forslaget betyder nu, at en arbejdsgiver fremover også vil skulle se bort fra en ansøgers alder og eventuelle handicap.

Jeg er glad for at kunne fremsætte et forslag, der sikrer, at den enkelte lønmodtager alene bliver vurderet på sine kvalifikationer. Kvalifikationerne er det, der er afgørende for arbejdspladserne.

Jeg er også glad for at fremsætte forslaget, fordi forbud mod forskelsbehandling på grund af alder og handicap spiller godt sammen med regeringens seniorpolitik og handicapinitiativer. Forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder kan forhåbentlig modvirke den aldersfiksering, som vi jo desværre må erkende også er en del af vores samfund. Lovforslaget sikrer endvidere personer med handicap en markant forbedret retsstilling på arbejdsmarkedet.

I forhold til alder er det direktivets klare udgangspunkt, at ulige behandling på grund af alder er ulovlig. Direktivet giver mulighed for at tillade ulige behandling, hvis nogle nærmere angivne betingelser er opfyldt. Lovforslaget indeholder da også en række undtagelser fra forbuddet mod forskelsbehandling på grund af alder. Det er regeringens opfattelse, at disse undtagelser er nødvendige og legitime i overensstemmelse med direktivet.

Direktivets forbud mod forskelsbehandling gælder tilsvarende for handicap. Der vil imidlertid være situationer, hvor den handicappede har brug for særlige redskaber eller tilpasninger på arbejdspladsen for at kunne bestride jobbet. Det tager lovforslaget højde for. Lovforslaget for-