

arbejdskonstruktion er Socialdemokratiet meget optaget af at skabe beskæftigelse og øget økonomisk vækst.

Vi lægger i modsætning til regeringen op til, at der virkelig skal gøres noget her og nu for efter- og videreuddannelsen. Det er jo det, der kan være med til at sikre, at jobbene bliver i Danmark, siden hr. Anders Fogh Rasmussen blev statsminister i Danmark, har skåret ned på efteruddannelsen med over 0,5 mia. kr. Man har indført brugerbetaling, der hæmmer muligheden for, at de medarbejdere, der er i virksomheder og i brancher, som er på vej ned, kan blive omskoleet og opskoleet til at gå over i andre brancher, der er på vej op.

Det er da virkelig den konservative ordfører, der har et dilemma med at understøtte en regering, der ikke har et perspektiv for at skabe vækst og beskæftigelse. Tværtimod er beskæftigelsen jo faldet i Danmark, siden den nuværende regering kom til.

(Kort bemærkning).

**Charlotte Dyremose (KF):**

Jeg synes bare, der er et massivt problem med den politik, Socialdemokraterne ønsker at føre. Vi kan jo for det første se, at skatter og afgifter steg under den socialdemokratiske regering, og for det andet kan vi se nu, at det er boligejerne og erhvervslivet, der skal holde for, når Socialdemokraterne kommer med udspil, både til finanslov og til det såkaldte skatteloft. Det står helt tydeligt, at erhvervslivet skal straffes.

Det undrer mig også, at Socialdemokraterne vælger at bruge de samme penge på skatteloft og til finansiering af finanslovløfterne, for så står man jo fuldstændig blank: Kan man forvente skattelettelser, eller kan man forvente det, der står i finansloven? Er det i finansloven bare valgflæsk, fordi man vil gennemføre skatteændringer?

Men ud over det må jeg undre mig over, at man kan mene, at man kan skabe vækst og arbejdspladser, når det eneste, man ønsker at gøre, er at brandskatte erhvervslivet. Vi kan se, at i det finanslovudspil, der er kommet, er der ekstra skat på erhvervslivet, men der er ingen lempelser. Er det sådan, man skaber flere arbejdspladser?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det står nu klart for mig, hvad det er for et spørgsmål, fru Dyremose ønsker, jeg skal svare på.

For så vidt angår vores beskatning af erhvervslivet, er det rigtigt, at vi ønsker, at nogle af de spekulationsmuligheder, der er i vores skattesystem – også for erhvervslivet – skal stoppes. Det er bl.a. transfer pricing-systemet, som gør, at man kan lave samsbeskatning med udenlandske datterselskaber.

Jeg tror altså, at danskerne synes, det er vanvittigt, at vi har konstruktioner i skattesystemet, hvor man kan undslå sig for beskatning af flere milliarder kroner i Danmark, fordi man har indrettet sig efter nogle spekulationsmuligheder i vores skattesystem. De virksomheder, der i dag betaler skat, fordi de har et overskud, der skal beskattes i Danmark, kommer ikke til at mærke nogen belastning, men hvis man har indrettet sig på den måde, som fru Charlotte Dyremose åbenbart er optaget af, hvor man vil spekulere i ikke at få beskattet sit overskud i Danmark ved at lave transfer pricing eller ved at indføre underskud fra udenlandske datterselskaber i det danske skattesystem, er det fuldstændig korrekt, at Socialdemokratiet gerne vil have, at pengene kan gå til at sikre bedre skoler i Danmark, bedre sygehuse, en ordentlig ældrepleje osv. Det er Socialdemokratiets politik, det kan jeg fuldstændig bekræfte.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Nu skal jeg jo ikke hjælpe Socialdemokraternes ordfører, hr. Frank Jensen, men jeg kommer alligevel til at tænke på, at hvis Socialdemokraternes hjemmeside er indrettet sådan, at man kan klikke sig ind på SFO-børn fra 7 til 17 år, kunne det jo være, der var en fejl her. Hvor vi bor, har man ikke SFO for 17-årige, så der kunne måske være en fejl.

Men det, jeg også vil holde fast i, er de 1.000 kr. Hr. Frank Jensen sagde i sin ordførertale, at det er vigtigt med 1.000 kr. pr. barn pr. måned, for at man kan passe sit arbejde. Er det efter hr. Frank Jensens opfattelse prisen på daginstitutioner, der hindrer folk i at have arbejde?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Nej, det er det selvfølgelig ikke. Det er da mangel på job til folk. Vi lever jo heldigvis i et land,