

pligter arbejdsgiveren til at foretage tilpasninger i et rimeligt omfang. Udgifterne hertil vil imidlertid i langt de fleste tilfælde blive afholdt af det offentlige.

Jeg vil gerne understrege, at tilpasningsforpligtelsen gælder i de konkrete sager om enten ansættelse eller fastholdelse af handicappede, og den er først aktuel, når den pågældende person med handicap vurderes at have de kompetencer, som stillingen kræver.

Der er så blevet rejst spørgsmål om niveauet for implementeringen, og der vil jeg godt erindre om, at der med lovforslaget er tale om en implementering af et EF-direktiv. Som der er bred enighed om i Tinget, går vi som alt overvejende hovedregel ikke længere end direktivets krav, når vi gennemfører direktiver på arbejdsmarkedsområdet.

Jeg er på den ene side lidt ked af DSI's utilfredshed med niveauet med implementeringen, fordi jeg synes, at vi i fællesskab burde kunne glæde os over det fremskridt, som der utvivlsomt er tale om. På den anden side må man indse, at der er tale om en implementeringsøvelse. DSI er naturligvis som alle andre velkommen til at rejse spørgsmål om mere vidtgående regler, der ikke kan udledes af direktivet. Det skal bare efter min mening gøres i anden sammenhæng.

Med hensyn til direktivets aldersbestemmelser overlader direktivet i et vist omfang til medlemsstaterne at fastsætte, hvilke aldersgrænser der skal være mulige. Det skal der tages stilling til, og derfor giver det på dette punkt ikke mening at tale om standard- eller minimumsimplicitering. Så synes jeg endelig, der er grund til at tilføje, at man ikke skal underkende værdien af diskriminationsforbuddet.

Men jeg vil gerne sige, at vi naturligvis vil besvare alle de rejste spørgsmål under udvalgsbehandlingen, så vi kan uddybe de temaer, der har været i dagens debat.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

### Fjerde næstformand (Aage Frandsen):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigel-

se, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Kl. 17.40

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Første behandling af lovforslag nr. L 89: Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v., lov om aktiv socialpolitik, lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel, lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, lov om retssikkerhed og administration på det sociale område og lov om integration af udlændinge i Danmark. (Bekæmpelse af misbrug af sociale ydelser m.v., udvidelse af kontrolbeføjelser, indførelse af sanktioner, hurtig beskæftigelsesindsats m.v.).**

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 11/11 2004).

Lovforslaget sættes til forhandling.

## Forhandling

### Irene Simonsen (V):

Forslaget her er et led i regeringens handlingsplan om fair play. Det går ud på at bekæmpe misbrug af sociale ydelser i de tilfælde, hvor personer uberettiget modtager dagpenge m.v., samtidig med at de arbejder. Det skal have alvorlige konsekvenser at snyde.

Baggrunden for lovforslaget er, at der har været en række kontrolaktioner, som viser, at der faktisk forekommer et betydeligt misbrug af dagpenge og andre sociale ydelser. Det er fuldstændig uacceptabelt, at der snydes med de offentlige midler, for det er nødvendigt at sikre et godt arbejdsmarked, hvor alle kan arbejde og konkurrere på lige fod. Det gælder både for de virksomheder, som konkurrerer med virksomheder, der benytter sort arbejdskraft, og for arbejdstagerne, som skal kunne forsørge sig selv.

Det er vigtigt at gribe ind over for misbrug for at sikre, at de familier, der reelt har brug for støtte og er berettiget til den, også får den. Hvis der ikke gribes ind, risikerer vi jo, at den folkelige opbakning, der er til det danske velfærdssystem, forsvinder med tiden, og det vil være til stor skade for dem, der virkelig har brug for hjælpen. Derfor skal alle ledige stille deres