

Der er lige nogle ting, jeg gerne vil have på det rene: Er hr. Ole Vagn Christensen ikke enig i, at reglerne om kontanthjælp tager udgangspunkt i det generelle princip, vi har om gensidig forsørgelsespligt, og at hvis den ene ægtefælle ikke står til rådighed, bliver der også sanktioneret over for den anden ægtefælle? Jeg kunne godt tænke mig at spørge, om hr. Ole Vagn Christensen ikke er enig i, at det faktisk er det generelle princip, som Socialdemokraterne altid har støttet – åbenbart lige bortset fra når de er i valgkamp?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg må sige, at før mig handler det om, at vi har et system med et socialt netværk.

Ved at foretage den slags sanktioner over for familien undergraver man muligheden for, at familien kan eksistere, og det vil sige, at man rammer børnene. Vi kender jo alle sammen graden af de sociale ydelser og ved, hvordan de er sat sammen, og derfor er vores svar, at man ikke skal ramme den anden ægtefælle i forbindelse med den måde, man griber sagen an på. Vi skal selvfølgelig sørge for at gå direkte til kilden, som jeg sagde før, og det vil sige, at vi skal lægge et større ansvar på arbejdsgiveren, for han har også fordel af det fleksible arbejdsmarked, hvor han kan afskedige sine medarbejdere.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Så er jeg altså nødt til at spørge på en anden måde: Vil det sige, at med det, hr. Ole Vagn Christensen siger nu, ændrer Socialdemokratiet lige pludselig holdning til det, der hedder gensidig forsørgelsespligt inden for kontanthjælpsområdet, og nu skal alt laves om? Er det et nyt valgløfte, vi hører her? Eller hvad handler det om? Sådan som jeg hører det, er det simpelt hen et valgløfte om, at nu skal man ikke længere have den gensidige forsørgelsespligt på kontanthjælpsområdet, og så vil jeg da gerne høre fra hr. Ole Vagn Christensen, hvordan Socialdemokratiet vil finansiere det fremover.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Der er ingen tvivl om, at den sociallovgivning, som vi har, hviler på den samlede økonomi. Men der er heller ingen tvivl om, at når man stiller arbejdsmarkedspolitikken op og skal lave paralleller til socialpolitikken, er man selvfølgelig

nødt til at se på det, der sker, og så kan man selvfølgelig ikke bruge nogen minimumsbestemmelser som dem, der ligger i den fælles forsørgelsespligt, til at ramme den anden part. Det ville efter vores opfattelse være en fuldstændig urimelighed.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg hørte hr. Ole Vagn Christensen snakke om at straffe arbejdsgiverne. Her i sommer har jeg selv talt for, at vi måske skulle genindføre næringsbrev for alle erhvervsdrivende og finde frem til et eller andet, hvorefter de kan miste retten til at drive virksomhed, hvis de overtræder reglerne et vist antal gange, på samme måde som med kørekortet på fødevarerområdet. Jeg vil godt høre, om det er den slags, hr. Ole Vagn Christensen tænker på, for jeg har selv nogle af de tanker.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg kan sige til hr. Bent Bøgsted, at vi har begge været ude at tale om det. Jeg var jo med til at lave erhvervskørekortet og har været med til at fremføre ideen, og jeg mener sådan set, der er meget rimelighed i, at arbejdsgivere, der bevidst planlægger og udfører sort arbejde, selvfølgelig skal kunne fratages deres næringsbrev, så de ikke har lov til at drive deres virksomhed.

Med hensyn til den måde, som hr. Bent Bøgsted har været med til at skruer forslaget sammen på, må jeg sige, at den ligger langt fra det, hr. Bent Bøgsted nu procederer for. Men jeg håber da, vi kan få det med i udvalgsbehandlingen, og at der er en vilje til at give arbejdsgiverne pligt til at give nogle oplysninger, så vi kan undgå, at lønmodtagere kommer i de situationer.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Personligt har jeg altså ikke været med til at skruer forslaget sammen, og det er jeg næsten også sikker på hr. Ole Vagn Christensen kan høre, når jeg kommer til min ordførertale. Men det glæder mig da, at hr. Ole Vagn Christensen har nogle af de samme tanker, og der er da noget, der kan arbejdes videre med under udvalgsbehandlingen. Så kan vi se, hvor langt vi kommer her.

Men jeg vil godt høre, hvordan hr. Ole Vagn Christensen fortolker problemet med at straffe