

Jeg er da meget glad for, at Venstre vil være med til at sikre, at folk kan få en bedre formidling og et ordinært arbejde. Men så skulle vi måske overveje at ændre hele aktiveringssystemet, for hvad er det, vi ser? Det er, at man i det offentlige afvikler den ene ordinære arbejdsplads efter den anden for at gøre dem til aktiveringsjob, og vi ser noget tilsvarende i kraft af det nyeste arbejdsmarkedsforlig, som er lavet af et stort flertal i Folketinget, at private virksomheder i stigende omfang omdanner ordinære job til aktiveringsjob. Og det er jo den stik modsatte vej. Det hæmmer muligheden for at kunne anvise ordinære job.

Hvis Venstre vil være med til at ændre på det, så vil jeg bukke dybt og sige: O.k. så er vi nået et lille stykke. Det er mere ordinært arbejde, vi har brug for.

(Kort bemærkning).

**Irene Simonsen (V):**

Venstre vil bestemt ikke være med til at ændre på jobtræningen i private virksomheder, for det er jo her, resultaterne fremkommer, og det ved hr. Ole Sohn også godt, når han kigger på de situationer, hvor det rent faktisk fører til ordinært job. Det er utrolig vigtigt at gøre her.

Jeg ved ikke, hvad det er for en opfattelse, hr. Ole Sohn har af regeringen. Jeg vil bare sige, at når vi kommer med et lovforslag, så vil hr. Ole Sohn gerne fremføre, at vi sådan er et piskeparti, et parti, der bare går ud og pisker hele befolkningen.

Næ, vi har sandelig både konsekvenser og gulerødder. Og det vil sige, at vi også tilgodeser de behov, folk har, og det gør vi jo netop ved at lave det, der hedder en straksindsats, hvor man kan blive formidlet videre i aktivering.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Ole Sohn, at hvis der er nogen, der har afskaffet nytteløs aktivering, så er det vist den her regering. Det vil jeg gerne rose regeringen for at have gjort. Det er jo netop her, vi målrettet er gået ind og har sagt, at det er vigtigt, at folk kommer i en aktivering, der fører til noget.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg anerkender, at aktiveringsomfanget er skåret drastisk ned under denne her regering. Og jeg anerkender, eller jeg ved ikke, om jeg anerkender, jeg konstaterer, at her i det sidste halve års tid, hvor vi nærmer os valget og det er vigtigt at få arbejdsløshedstallene ned, har man sat skub i

straksaktiveringen af nye arbejdsløse med det resultat, at antallet af langtidsledige er eksploderet.

Så på den måde kan man sådan set komme langt. Det, jeg bl.a. kritiserede ved arbejdsmarkedsreformen, men i denne her sammenhæng er det konkret, er de her særligt tilrettelagte forløb, som gør, at man laver aktiveringsfabrikker, hvor private virksomheder sender job hen. Det vil fru Irene Simonsen kunne konstatere i løbet af ganske kort tid simpelt hen er et område, som er i vild udvikling, at man omdanner ordinære job til aktiveringsjob.

Det burde selv den her regering kunne se er raviruskende galt. Specielt når man gerne vil de dårlige arbejdspladser til livs, gælder det om at have flere af de gode arbejdspladser. Og det, man gør her, er det stik modsatte. Det er derfor, det er vigtigt, at man tager fat om kilden, om dets rod, og det er arbejdsgiverne, som har retten til at lede og fordele arbejdet.

Kl. 18.20

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Næste ordfører er hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard (RV):**

Da den radikale ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremføre følgende:

Det Radikale Venstre går ind i diskussionen om det her lovforslag generelt positive over for lovforslaget, men vi ser også nogle problemer, som vi gerne vil have drøftet under udvalgsbehandling.

Allerførst vil jeg imidlertid gerne gøre opmærksom på, at vi ser lovforslag af denne her type som en form for symptombehandling af et større problem, der flourer vidt og bredt i det danske samfund, nemlig det sorte arbejde. Og den bedste løsning for at komme denne her problemstilling til livs effektivt og varigt er at sætte skatten ned på arbejde og dermed skabe en holdningsændring til hele det her område.

Det betyder ikke, at det Radikale Venstre på nogen måde kan acceptere svindel med offentlige midler. Velfærdsstatens overlevelse er baseret på, at dens legitime økonomiske fundament er anerkendt af alle i samfundet, og derfor skal vi selvfølgelig være overordentlig opmærksomme på mulighederne for svindel.

De problemer, vi ser i forslaget, har været nævnt af flere ordførere. Vi er stærkt optaget af retsstillingen og retssikkerheden for ægtefællerne her, og vi er stærkt optaget af at diskutere de