

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Af dagens tekst fremgår det jo, at de miljømæssige kompetencer bliver sprængt, og det er jeg naturligvis ikke enig i. Man overfører jo en del af miljøkompetencen til kommunerne, hvor der allerede er to tredjedele af den miljømæssige administration, og derudover får man 500 nye medarbejdere i Miljøministeriet. I øvrigt udskriver regionerne jo ikke skat, det gør kommunerne, og de har dermed en reel mulighed for at prioritere miljøet.

Vil Socialdemokratiet samarbejde med regeringen om at skabe gode løsninger i forbindelse med kommunalreformen, når vi når så langt?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg tror, at den nye miljøminister har sagt det meget præcist, at der altså er nødt til at være et armslængdeprincip i forhold til miljøbeskyttelse og naturbeskyttelse. Hvis man lægger det ud i det yderste led, så ved vi godt, at der ofte er andre hensyn end de natur- og miljømæssige hensyn.

Enhver, der har været involveret i kommunalpolitik eller følger med i den lokale debat, kender til, om man nu skal sige ja til den virksomhed eller man nu skal sige ja til den udstykning, fordi der kan være nogle økonomiske gevinster for kommunekassen i det.

Her er vi altså nødt til at sige, at når det drejer sig om det, som har betydning, ikke bare for vores generation, men også for de kommende generationer, er det altså godt at have et armslængdeprincip, så de, der sidder med beslutningskompetencen, er lidt på afstand, så de ikke lader sig presse af økonomiske hensyn eller af andre hensyn. Det er derfor, at vi er lodret imod den indretning af kommunalreformen, som er gennemført. Det er den ene side af det.

Den anden side af det er så, at man sprænger den her faglige kompetence. Hvad tror spørgeren selv, at det fører til af mangel på koordination på vandløbsområdet, f.eks. for Gudenåens vedkommende, at vi fra at have to amter, der har ansvaret, får 27 kommuner? Det er og bliver en forkert vej at gå.

(Kort bemærkning).

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Det kan godt være, at det er trættende for hr. Frank Jensen at høre på endnu en gang, at vi af-

slører, at Socialdemokratiets politik over for børnefamilierne helt har spillet fallit.

Men jeg bliver nødt til at læse op – jeg har fået det af en familie i Roskilde, det er ikke noget, der er fabrikeret nogen steder: Far og mor og to børn, en, der går i børnehaven, og en, der går ...

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Jeg må sige til hr. Flemming Damgaard Larsen, at ifølge de regler, som er aftalt, og som er runddelt til Folketingets medlemmer, stiller man ikke det samme spørgsmål for sjette gang.

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Men jeg har ikke stillet det her spørgsmål før.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Nej, det er Folketingets medlemmer, der har stillet et antal spørgsmål, hvilket vi fra formandskabet er nødt til at nævne for medlemmet.

**Flemming Damgaard Larsen (V):**

Så stiller jeg et andet spørgsmål, og det er omkring forskningspolitikken. Det er jo således, at da SR-regeringen ophørte, var der et stort gab, et stort hul i forskningsbevillingerne. Her har den nuværende regering, altså VK-regeringen, tilført 8,1 mia. kr., plus at man nu over en årrække laver den nye forskningsfond med 16 mia. kr., altså et kraftigt løft i forhold til det, Socialdemokratiet efterlod.

Kl. 16.05

I modsætning til det har Socialdemokratiet nu indrømmet i en pressemeddelelse, at bevillingen, som Socialdemokratiet har foreslået, på 7,2 mia. kr. mere til nye forskere ikke er finansieret. Synes hr. Frank Jensen ikke, at den forskel er pinlig?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg skal sige til hr. Flemming Damgaard Larsen, at når man som jeg både har været i Forskningsministeriet og Justitsministeriet, ved man, at når man har flerårsaftaler, der udløber, eller når man har finanslovaftaler om en bevilling, der udløber, er det den siddende regerings ansvar at sikre, at de kan videreføres i en ny finanslovaftale.

Sådan var det, da der blev indgået politiforlig. Når det politiforlig, der nu er indgået, udløber, jamen så er det sådan, at bevillingen falder i Finansministeriets budgetoverslagsår.

Sådan var det også med forskningsbevillingerne, da regeringen tog over. Der var en lang