

Selvfølgelig kan vi ikke have det på den måde, som det foregår, at det kan gå i arv og alt det, som vi er blevet præsenteret for. Vi har givet fuldstændig opbakning til fødevareministeren til, at det her skal følge regelsættet, det skal være ordentligt. De eksempler, vi har set i den senere tid, skal naturligvis ikke kunne lade sig gøre.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

**Jacob Buksti (S):**

Så er det bare, jeg mener, at det jo ikke kan være rigtigt, at Dansk Folkeparti er så bevidstløs i sin støtte til regeringen, at man ikke sætter sig ind i de forslag, man støtter. Der er jo ikke noget hemmeligt i det her.

Jyllands-Posten har kørt en lang kampagne startende den 12. juli 2002, hvor man med overskriften »Landmænd på livsvarig EU-pension« skriver om det her. I det aktuelle notat, som lå forud for Europaudvalgets behandling den 6. juni 2003, aktuelt notat, bilag 1011, Europaudvalget, står der på side 8, at det er en selvstændig kvalitet, at den her ydelse skal gå i arv. Hvis fru Pia Kjærsgaard eller andre vil gå ind og læse Europaudvalgets referat fra den 6. juni 2003 – dem, der kan, for det er jo hemmeligt – vil man kunne se, at Socialdemokratiet lige præcis peger på de her punkter og endda også fremhæver spørgsmålet om, at det kan gå i arv.

Der har også været en forespørgsel her i Folketinget så sent som den 25. marts i år, hvor samme ting bliver trukket frem. Det kan da ikke være rigtigt, at bare fordi det bliver trukket frem i pressen, så ...

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Ja tak! Så er det fru Pia Kjærsgaard.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jeg savner sådan set en bemærkning fra hr. Jacob Buksti om, at han så er glad for det, jeg sagde i min indledende bemærkning. Nu er fødevareministeren ikke til stede, men jeg vil da faktisk bede statsministeren, når han kommer på talerstolen, om at redegøre for, at det selvfølgelig ikke er en ordning, som er reel, som hr. Jacob Buksti ganske udmærket siger.

Jeg synes da, det er fint. Jamen hvad forlanger man egentlig mere, når man stiller sig op og spørger en ordfører: Er den måde, det foregår på, rimelig? Og så siger jeg: Nej, det er det ikke.

Vi har haft en snak med fødevareministeren, som nu har fået besked på og er ved at gå videre med, at den slags ting selvfølgelig ikke skal foregå. Jamen mit barn, hvad vil du mere? Det er da bare at sige: Fint nok, så fik vi sat fokus på det, og det synes vi egentlig er ganske udmærket. I stedet for nærmest at være halvfornermet over, at det ikke bare fortsætter, så man har det at kunne gå og brokke sig over.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernerse (S):**

Fru Pia Kjærsgaard slutter med at sige, at så blev der sat fokus på det, at en række landmænd får næsten 0,5 mia. kr. om året i støtte.

Det er jo ikke sådan, at det her ikke var fuldstændig klart belyst, da man traf afgørelsen. Det blev diskuteret i Europaudvalget. Det var beskrevet, at konsekvensen var, at disse menesker, der kunne få den støtte – det drejer sig faktisk om 33.000 landmænd – får den støtte indtil videre til evig tid.

Hvis de afgår ved døden, mens de får støtten, kan deres arvinger overtage den. Det var det, som fru Pia Kjærsgaards parti i Europaudvalget sagde god for og lagde stemmer til. Det var sagen.

**Fjerde næstformand (Aage Frandsen):**

Jeg skal gøre opmærksom på, at nøjagtig det samme spørgsmål stiller man normalt ikke igen, medmindre man forventer at få et andet svar.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Jamen jeg skal så prøve at give et lidt andet svar, for jeg vil da vældig gerne svare. Nu er jeg ikke sådan umiddelbart, hvad jeg tror hr. Jens Peter Vernerse må være helt indstillet på, nøjagtig bekendt med, hvad der er sket i Europaudvalget.

Men jeg synes stadig væk, det er ganske udmærket, at jeg siger: Jamen det skal bare ikke foregå, det skal vi selvfølgelig ikke acceptere.

Det, som hr. Jens Peter Vernerse og hr. Jacob Buksti har nævnt som eksempler, der har været oppe, er selvfølgelig nogle, man ikke kan tåle mere og ikke kan acceptere, og jeg kan kun endnu en gang sige, at fødevareministeren er i gang med at følge regelsættet præcis, som det skal være, og ikke med de eksempler, der er lagt op til her i dag.