

forskellige miljøkontorer. 1.200 af dem kommer til kommunerne efter den nye strukturreform. 400-500 vil blive i staten. 200-250 vil blive placeret i regionerne. Der er altså tale om, at man stadig væk vil have store, gode, stabile miljøfaglige miljøer fordelt på staten, regionerne og kommunerne. Der vil være armslængde, som den miljøminister meget præcist har prædikeret at der skal være. Det Konservative Folkeparti ønsker er i meget vid udstrækning imødekommet på dette område.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Fru Pia Christmas-Møller nævnte i sit ordførerindlæg, at det var vigtigt set fra et konservativt synspunkt at komme dem til hjælp, der ikke kan klare sig selv.

Jeg ved ikke, om fru Pia Christmas-Møller har læst årsrapporten fra Rådet for Socialt Udsatte. Det er der, hvor der peges på, at man for alvor har forringet vilkårene økonomisk for nogle af de dårligst stillede grupper, vi har, sindslidende, hjemløse misbrugere, ved at klemme deres økonomi så meget, og jeg citerer fra rapporten: at de ydelser, som de socialt udsatte nu er henvist til at leve af, er så lave, at de enten er lavere end de almindelige takster for at bo på et forsorgshjem eller kun levner et meget beskedent beløb tilbage.

Hvordan har man det som konservativ, når man kan læse i en rapport fra et udvalg, man selv har nedsat, at det konservative ønske om at komme dem til hjælp, der har brug for hjælp, er endt i, at de mest udsatte har mindre tilbage at leve for end mennesker, der bor på et forsorgshjem?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan bekræfte, at det var den borgerlige regering, der nedsatte Rådet for Socialt Udsatte. Vi vil nemlig gerne have både ris og ros, vi vil gerne have ideer til, hvordan vi virkelig kan løfte de sociale opgaver. Derfor er der også i finanslovsforslaget for 2005 afsat midler til at følge en række af de råd, som rådet er kommet med.

Men når det er sagt, skal det jo også siges, at der faktisk er tilført hele det sociale område massivt flere penge, end tilfældet var, da regeringen tiltrådte i 2001. Der er altså tale om vækst. Men vi vedgår, at vi målretter den væksts anvendelse til de allermest udstødte.

Vi har etableret en handlingsplan, som skal sikre, at voldsramte kvinder bliver hjulpet, vi har etableret planer, som skal gennemføre en anbringelsesreform, vi har lagt an til, at vi vil sikre en behandlingsgaranti for alkoholikere, hvilket er en helt ny ting, som vi ikke tidligere har haft i Danmark. Jeg kunne blive ved på en lang række områder.

Men vi prøver altså at fokusere socialpolitikken på dem, der virkelig ikke kan gå andre steder hen.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg er ked af, at fru Pia Christmas-Møller misforstod mit spørgsmål. Jeg spurgte ikke, hvad man havde lavet på serviceområdet. Jeg spurgte, hvordan det kan være, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti har plyndret de allerfattigste, vi har i det her samfund. De allersvageste er blevet sat ned i indkomst, så man nu har et lavere beløb at leve for, end hvis man er anbragt på et forsorgshjem. Er det at komme de mest udsatte grupper, vi har, til hjælp at tage alle penge fra dem, så man har mindre tilbage, end hvis man boede på et forsorgshjem?

Jeg vil godt bede om, at fru Pia Christmas-Møller svarer på det spørgsmål og ikke nævner alle de andre ting, regeringen har lavet.

Hvordan har man det som konservativ, når man siger, at nu skal vi komme dem til hjælp, der virkelig har brug for hjælp, og må konstatere, at man har plyndret de fattigste mennesker i det her samfund, så levestandarden for dem er lavere end for dem, der bor på et forsorgshjem? Hænger det så stadig væk sammen?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Nu er det tidligere i dag blevet fremhævet, at hr. Villy Søvnald har visse polemiske evner, og indimellem overdriver hr. Søvnald så voldsomt, at det ikke har noget at gøre med virkeligheden. Det tror jeg desværre er tilfældet, når hr. Villy Søvnald refererer denne her rapport.

Der er jo ikke tale om, at Danmark svigter de allersvageste, at der ikke er nogen forsørgelse, at der ikke er nogen muligheder, det er jo ikke tilfældet. Rent faktisk ligger Danmark fortsat i den absolut internationale top, også når det gælder den egentlige ydelsesprofil til disse allermest udsatte grupper.

Så jeg er nødt til at afvise hr. Villy Søvnalds påstand om, at vi har skåret dramatisk i disse