

Der skal være et alternativ særlig i situationer som den, der gjorde sig gældende i Københavns Kommune for nogle år siden, hvor der var tale om besluttet planlagte svigt. Det kan godt være, det ikke lige var i den størrelsesorden, men det var i en massiv størrelsesorden, og det ved fru Marianne Jelved ganske udmærket. Det var uacceptabelt, det kan vi ikke være bekendt i et vel-færdssamfund, det *skulle* der gøres noget ved, og er der ikke andre til det, så må Folketinget gribe ind.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det var jo ikke mange ord, der var i statsministerens åbningstale om miljøet. Derfor havde jeg glædet mig til at høre den konservative tale, og der var sådan antydningen af en lidt anden tilgang til miljøpolitikken. Der blev talt om behovet for en aktiv og offensiv miljøpolitik, og der blev sagt, at på miljøområdet er der virkelig behov for værdier og vilje til at gøre noget.

Det er jeg helt enig i. Jeg synes bare, det er ærgerligt, at det ikke bliver fulgt op på det konkrete plan.

Hvordan kan det være, at der i lovkataloget ikke er nogen initiativer på miljøområdet overhovedet, bortset fra at implementere nogle EUDirektiver og følge op på strukturreformen?

Derudover er der intet.

Kl. 17.55

Er det virkelig værdier og visioner? Er det aktivt og offensivt på miljøområdet? Hvorfor er der ikke noget om kemikalier i vores hverdag? Hvorfor er der ikke en indsats mod den stigende svineproduktion? Hvorfor er der ikke nogen ord om at gøre noget for at flytte penge fra landbrugsstøtten til naturformål, som vi har haft mulighed for?

Hvor er den aktive, offensive miljøpolitik fra Det Konservative Folkeparti, som man selv har efterlyst?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er meget glad for, at hr. Jørn Jespersen stiller spørgsmålet, for vi har faktisk en hel del at byde på.

Der er f.eks. allerede aftalt en pesticidhandlingsplan, som sikrer, at vi ikke alene går efter landbrugsproduktionen, men også har gartneriområdet med, vi har frugtavlområdet med, vi har private, vi har den offentlige sektor. Vi har

sat nogle meget præcise mål op: Det skal gennemføres, det skal implementeres.

Derudover har vi sat os for, at vi vil have svovlfri benzin og diesel. Vi vil simpelt hen prøve at bekæmpe forureningen ved nogle afgiftsnedsættelser. Det er guleroden, vi anvender der. PIsken er vi også parat til at tage i anvendelse. Vi vil have stramme sanktionsbestemmelser, og det betyder, at regler skal overholdes, og bliver de ikke overholdt, jamen så skal folk vide, at det ikke kan betale sig, for der kommer en sanktion, der er mærkbar.

Derudover har vi en lang række initiativer på bedding, når det drejer sig om skovrejsningsprojekter. Vi har at gøre med nationalparker, som vi prøver at line up på projektbasis.

Vi har en lang række miljøinitiativer, initiativer på det nære plan: kystområdet, hvor vi vil sikre, at der også for de kommende generationer er mulighed for at udnytte de danske strande og kyster i respekt for, at vi naturligvis også skal give nogle af de kystkommuner, vi har, mulighed for at bygge nogle sommerhuse.

Der er en lang, lang række initiativer på nærområdet, men også på det overordnede, internationale område er vi parat til at vise vores meget progressive miljøsigt, bl.a. i forbindelse med implementering af Kyotoaftalen.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, det ville klæde den konservative ordfører at blive lidt mere konkret. Det nytter jo ikke noget at snakke om ting, som ligger 1, 2, 3 år tilbage, og hvor vi har haft store diskussioner om, hvorvidt der var noget reelt indhold i dem eller ej.

Det, jeg spørger om, er: Hvad er der af nye konkrete initiativer på miljøområdet? Hvad er der af nyt i den tale, der er blevet holdt? Hvad er der af nyt i lovkataloget? Hvad er der af nyt på finansloven? Der er jo skabt nogle forventninger, ved at der er kommet en ny miljøminister, men hvad er den konkrete handling? Der er intet, der er ingen nye lovforslag. Der er intet i den tale, der bliver holdt her, der er nyt.

Der er ikke noget indgreb mod kemikalier i vores hverdag, der er ikke noget indgreb mod den stigende svineproduktion med alle de gerner, det giver. Der er ikke nogen nye tiltag i forhold til naturen. Der er lagt op til, at vi skal have en død periode i miljøpolitikken frem til valget, forhåbentlig ikke efter valget, men det er så, fordi der kommer en ny regering.