

kræfte – hele vejen igennem fra vores udspil i starten og der, hvor vi hele tiden har været efter regeringen sammen med alle mulige andre spillere inden for det her område, er, at det her bliver en alvorlig svækkelse af dansk natur og miljø.

Så det virker lidt pauvert af den konservative ordfører at sige: Hov, det er først nu, I siger det. Det er da vist ikke hele sandheden, vil jeg gerne sige til fru Pia Christmas-Møller.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Nu deltog jeg faktisk i en lang række af de møder, der fandt sted omkring strukturreformen, og derfor er jeg vidne på, at det ikke var et afgørende punkt for Socialdemokratiet. Det var nogle helt andre emner, man diskuterede længe og inderligt. Det var ikke en bekymring på miljøområdet.

Kl. 19.10

Det har jo sin årsag i, at ikke mindst Det Konservative Folkeparti, men regeringspartierne i fællesskab ville sikre, at strukturreformen samlet forbedrer vores muligheder for at pleje vores miljø både på kort og på lang sigt. Så der er ikke nogen grund til bekymring, og det vil da også blive dokumenteret, når strukturreformen bliver gennemført i praksis.

Med hensyn til besparelserne har jeg sat mig ind i Socialdemokratiets finanslovsforslag, og netto er der tale om en aftale omkring 200-250 mio. kr. ekstra til miljøområdet specifikt, og det er dog ikke meget. Hvis man hævder, at den borgerlige regering har skamferet området, så er det ikke meget, man er villig til at gøre ved sagen i Socialdemokratiet.

Det er selvfølgelig heller ikke tilfældet, at den borgerlige regering har skamferet miljøområdet, det er jo ikke kendsgerningen, og det reflekteres så selvfølgelig også i Socialdemokratiets eget finanslovsudspil.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til hr. Torben Hansen.

Så er det fru Pernille Blach Hansen.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg er ked af at sige det til den konservative ordfører, men jeg tror, der er brug for, at der bliver læst lidt mere på lektien omkring Socialdemokratiets miljøpolitik. Kendsgerningen er jo, at vi hele tiden har været dybt bekymrede for rege-

ringens intentioner, ikke mindst i forbindelse med strukturreformen.

Derfor vil jeg da gerne spørge den konservative ordfører: Mener Det Konservative Folkeparti, at kommunerne kan løfte opgaven med at beskytte drikkevandet, hvis man nu tilfældigvis ved, at drikkevandsressourcerne går på tværs af kommunegrænser?

Mener den konservative ordfører, det er betryggende, at landets kommuner i fremtiden skal tage sig af miljøgodkendelse af landbrug, også de største af slagsen? Det er vi nemlig dybt, dybt bekymrede for, for vi synes ikke, det går særlig godt, og at kommunerne har leveret særlig meget på det område indtil nu.

Hvis den konservative ordfører er fuldstændig tryk ved, at vi overlader det til kommunerne, så må jeg sige, at så bekræfter det bare, hvad vi har sagt hele tiden, nemlig at den miljøpolitik, den her regering fører, i hvert fald ikke gavner miljøet, måske snarere svinebønderne.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det er jo altså at vende tingene fuldstændig på hovedet, vil jeg gerne sige til fru Pernille Blach Hansen, og det hjælper ikke at henvise til Socialdemokratiets finanslovsforslag. Det lapper ikke på de manglende meldinger, som ikke kom under strukturreformforhandlingerne. Det er jeg nødt til at sige, som det er.

Vi har tillid til, at kommunerne er i stand til at løfte de opgaver, vi har pålagt dem. Derudover har vi som en ekstra sikkerhed etableret et kvalitetsstyringsudvalg, som skal kigge på de bekymringer, som forskellige kræfter kommer med netop i disse måneder, for vi vil ikke have, at der bliver tale om utilsigtede virkninger på miljøområdet. Det vil vi simpelt hen ikke finde os i.

Med hensyn til Det Konservative Folkepartis vilje og evne til at prioritere miljøpolitikken vil jeg gerne nævne, hvad den nye miljøminister allerede har etableret af tiltag, efter at finanslovsforslaget jo rent faktisk var udformet, da hun kom til.

Der er der rent faktisk lagt an til, at miljøteknologi skal prioriteres i Lissabonprocessen. Vi står for, at miljø er en investering i fremtiden og ikke en udgift, og det vil vi gerne have Lissabonpartnerne med på. Der er lagt an til en kortlægning og en definition af, hvad begreberne er inden for denne her verden. Det er jo ikke nogen hemmelighed, at der er lavet en lang række afta-