

ler på området, og de skal respekteres, men vi har fået øje for, at der er nogle definitionsproblemer, bl.a.: Hvad er en dyreenhed? Det har betydning for svinefarmene og omfanget af svinefarmene. Det skal defineres og kortlægges. Alle disse initiativer er taget.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Ren udenomssnak, for sagen er jo den, og det er vel også det, der er helt afgørende her: Mener Det Konservative Folkeparti, at man godt kan komme for tæt på, når der skal træffes beslutninger på miljøområdet? Mener Det Konservative Folkeparti, det godt kan være problematisk, hvis en kommune på miljøområdet skal træffe beslutning om noget, der vedrører en stor skatteyder? En stor svinefarm kunne det jo f.eks. være, og så kunne det være borgerlige politikere, der sad i byrådet. Det mener vi nemlig, men det mener Det Konservative Folkeparti bare tilsyneladende ikke mere, og det synes vi er smadderærgeligt.

Derfor vil jeg da godt stille spørgsmålet, som jo er helt afgørende for os, nemlig: Har Danmark ifølge den konservative opfattelse plads til flere svin med de nuværende miljøregler? For det er jo det, der er helt afgørende for, hvordan det går med vores natur. Og hvis det skal forvaltes af kommunerne, så er der i hvert fald en ting, der er helt sikker, og det er, at det er naturen, der kommer til at betale prisen.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Med den reaktionære indstilling som den socialdemokratiske ordfører igen i dag lufter her i Folketingssalen, kommer man jo ikke langt, hvis man vil pleje miljøet.

Tag bare forureningssagen fra Kærgård Plantage. Hvordan er det gået med den? Det er simpelt hen en sag, der er blevet kastet frem og tilbage mellem amt og kommune og stat, og ingen ville tage vare på problemløsningen.

Rent faktisk er det sikret, at miljøministeren nu har fået beføjelser til at tage hånd om den slags forureningssager. Det kan være Kærgård Plantage, men det kan også være andre forureningssager. Der er lagt op til, at der kommer en central mulighed for at gribe ind.

Jeg kan forsikre fru Pernille Blach Hansen for, at vi er mindst lige så optagede som Socialdemokratiet af at sikre ordentlige standarder på miljøområdet herhjemme. Vi ønsker ikke for-

vidninger lokalt, men vi har tillid til det lokale selvstyre, vi har tillid til, at man også lokalt bekymrer sig om det lokale miljø, så derfor er vi faktisk temmelig trygge ved den reform, vi nu skal have gennemført ved lovgivning i det næste halve år. Men der er nogle hjørner, vi skal have kigget nærmere på, og det kan jeg garantere for at vi vil gøre, og vi vil håbe, at Socialdemokratiet også vil det og ikke bare vil sige nej til at deltage i arbejdet.

Kl. 19.15

(Kort bemærkning).

**Ida Jørgensen (RV):**

Fru Pia Christmas-Møller, du var inde på i din tale, at regeringen vil give en landsdækkende pasningsgaranti på 6 måneder. Det Radikale Venstre har stor forståelse for, at regeringen vil give en pasningsgaranti, det er et emne, man har arbejdet med i adskillige år, og Kommunernes Landsforening og kommunerne har jo brugt milliarder på at leve op til den nuværende pasningsgaranti.

Nu sætter regeringen 100 mio. kr. af til en endelig pasningsgaranti – 100 mio. kr., som skal fordeles jævnt mellem kommunerne, også dem som allerede har garanti. Lyngby-Taarbæk Kommune f.eks. vil få 1,1 mio. kr. Det svarer til drift af otte vuggestuepladser i 1 år – otte vuggestuepladser! Der mangler 105 i Lyngby-Taarbæk Kommune, for at de kan nå ned på de 6 måneder for alle, og så har jeg slet ikke nævnt, at de også skal bygge institutioner. Hvor skal Lyngby-Taarbæk Kommune finde pengene til de sidste 97 pladser i en tid med skattestop? Og tror Det Konservative Folkeparti virkelig, at man kan få pasningsgaranti for blot 100 mio. kr.?

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til fru Ida Jørgensen.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at her i Folketinget har vi den regel, at vi taler til hinanden i tredje person. Det er en regel, vi har, den har man ikke ude i samfundet, men den har vi herinde, og selv om det er meget naturligt at sige du eller I, kan vi altså ikke gøre det herinde. Så når fru Pia Christmas-Møller om et øjeblik kalder spørgeren for fru Ida Jørgensen, er det helt i overensstemmelse med forretningsordenen.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Hvem har sagt, at regeringen har tænkt sig at bruge hele 100 mio. kr. på pasningsgarantien?