

Jeg ved ikke, hvor fru Ida Jørgensen har det fra. Mig bekendt er der ikke sat beløb af, det må bero på de konkrete forhandlinger.

Jeg tror faktisk ikke, det behøver at koste så meget. Det er ikke givet, at det er 100 mio. kr., men under alle omstændigheder er jeg overbevist om, at fru Ida Jørgensen er bekendt med, hvordan man traditionelt klarer den slags ting, nemlig via bloktilskud og via kommuneforhandlinger, og sådan vil det selvfølgelig også være, når vi gennemfører pasningsgarantien på 6 måneder. Der er intet nyt under solen i den forbindelse, det er præcis efter samme metode, som man anvendte under den gamle SR-regering. Så jeg må skuffe, for jeg kan ikke give en præcis løsning på fru Ida Jørgensens konkrete problem fra en konkret kommune.

(Kort bemærkning).

Ida Jørgensen (RV):

Nu kommer de 100 mio. kr. jo ikke ud af luften, men vi synes ikke, at det er særlig mange penge til en pasningsgaranti med de eksempler, som jeg nævnte før. Jeg er godt klar over, at fru Pia Christmas-Møller ikke kan komme ind på konkrete eksempler, men det var blot for at vise, at det altså ikke er noget, der rækker særlig langt.

Jeg er bange for, at hvis regeringen tvinger de lovlydige kommuner til at lave en pasningsgaranti, kommer de i ren iver for at leve op til det til at slække på kvaliteten for at opnå den ønskede kvantitet, f.eks. ved at komme flere børn ind på stuerne, ved at bruge lokaler, der ikke er egnede, og ved at knytte flere børn til hver pædagog. Hvordan vil Det Konservative Folkeparti sikre, at de tilbud, som kommunen giver, er så gode, at forældrene har det godt med at aflevere børnene?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Det er utroligt, som oppositionen i dag er ramt af mistillid til politikerkolleger, som bare befinder sig på et andet niveau, nemlig på det lokale niveau. Jeg har ikke den mistillid, jeg er dybt overbevist om, at kommunalpolitikere, hvad enten det er i Lyngby-Taarbæk, i Ballerup eller i Hjørring, er lige så optaget af at sikre en høj kvalitet i børneinstitutionerne, som vi er herinde. Hvorfor i alverden skulle de ikke være det?

Kl. 19.20

Jeg tror ikke, fru Ida Jørgensen for alvor mener, at vi skulle anvende det, der kunne være den alternative metode, nemlig en refusionsord-

ning. I hvert fald er det ikke det krav, jeg hører fra kommunerne. Tværtimod er man ganske tilfredse med, at den slags ting går over bloktilskuddet, og at man forhandler sig til rette om en samlet kommuneaftale og kommuneøkonomi engang i juli måned år for år. Sådan var det under den gamle regering, sådan er det nu, og det tror jeg faktisk begge parter finder meget hensigtsmæssigt.

Jeg må sige, at bekymringerne har man i hvert fald sikret sig, hvis man tager dem på forskud, og det er åbenbart oppositionens rolle i dag. Men skulle man ikke prøve at se lidt på mulighederne frem for på forhindringerne? Jeg tror, børnefamilierne er tjent med, at vi ser på mulighederne.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har noteret mig, at Det Konservative Folkeparti og også den konservative ordfører, fru Pia Christmas-Møller, normalt fremstår som troværdige, både partiet og personen.

Jeg har ikke grund til at tro andet, så derfor vil jeg godt spørge lidt til, hvordan Det Konservative Folkeparti har det med de oplysninger, som statsministeren gav her i Folketinget i forbindelse med åbningsredegørelsen, hvor statsministeren sagde, at ledigheden var faldet, trods det at han sandsynligvis godt vidste, at ledigheden ville stige. Vi ved jo også, at beskæftigelsesministeren har sagt, inden tallene blev offentliggjort, at ledigheden rent faktisk stiger med 3.500 personer, og hvis vi kigger på beskæftigelsen, falder den rent faktisk.

Er Det Konservative Folkeparti enig i, at det rent faktisk forholder sig sådan, selv om statsministeren siger det modsatte? Ledigheden stiger, beskæftigelsen falder, og i givet fald: Hvornår har Det Konservative Folkeparti fået meddelelse fra Danmarks Statistik om den reelle udvikling i ledigheden?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg sætter stor pris på hr. Bjarne Laustsen, men jeg må sige, at dette indlæg klæder ikke min opfattelse af hr. Bjarne Laustsen, for det er jo et forsøg på at beklikke statsministerens troværdighed, og det er helt grundløst. Sagen er, at ledigheden er faldet, hvis man ser på en 3-månedersperiode. Det er en kendsgerning, og det vil hr. Bjarne Laustsen kunne slå efter i Danmarks Statistik.