

Vi glæder os til at få et nyt folketingsflertal, der både vil sætte taksterne ned på daginstitutionerne og sætte taksterne ned i den kollektive trafik, nogle af de steder, hvor børnefamilier virkelig er blevet hårdt ramt af regeringens og Dansk Folkepartis politik.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til fru Line Barfod, og så er det hr. Mogens Nørgård Pedersen. Til ham har fru Anne Bastrup bedt om ordet.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Hr. Mogens Nørgård Pedersen holdt jo en ganske glimrende tale, hvor jeg må sige, at SF er enig i mange af elementerne: kritikken af, at familieministeren ingenting har på, kritikken af, at miljøministeren er fuldstændig hul, kritikken af, at ulandsbistanden overhovedet ikke har reelt indhold. Når statsministeren siger, at han vil arbejde aktivt for, at Afrika ikke bliver glemt, ved vi jo alle sammen, at det hele tiden handler om nedskæring på ulandsbistanden.

Så jeg vil godt spørge hr. Mogens Nørgård Pedersen: Hvordan hænger det sammen med, at Kristendemokraterne efter næste valg vil støtte en Foghregering, der lige præcis står for det modsatte af det, hr. Mogens Nørgård Pedersen kom frem med i den her tale?

Kl. 19.55

Kristendemokraterne synes, det er forkert, at man har lavet krig i Irak, at man skærer ned på ulandsbistanden, at man ikke giver børnefamilierne nogle reelle vilkår osv. Hvad er det, der gør, at hr. Mogens Nørgård Pedersen alligevel mener, at Foghregeringen skulle være værd at støtte?

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Det lyder næsten, som om fru Anne Bastrup lægger mig ordene i munden. I Kristendemokraterne debatterer vi fremtiden i øjeblikket, som man gør i ethvert andet politisk parti, og vores landsformand har lovet, at hun i forbindelse med vores landsmøde sidst i oktober vil melde ud, i hvilken vægtskål Kristendemokraterne vil lægge deres mandater.

Vi Kristendemokraterne er meget optaget af at få gennemført det, som er vores egen politik, og det er klart, at for et midterparti vil der være nogle politikområder, som har størst vægt til den ene side, og andre politikområder, som har

størst vægt til den anden side. Sådan vil det være. Det er lodden og glæden ved at være et midterparti, at det forholder sig sådan.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Det vil sige, at hr. Mogens Nørgård Pedersen ikke længere mener, at formanden går rundt og siger, at Kristendemokraterne rent faktisk vil støtte Foghregeringen.

Hvad er så grunden til, at Kristendemokraterne ikke har anfægtet de forskellige meningsmålinger, der siger, at hvis Kristendemokraterne kommer ind, er Fogh fortsat statsminister?

Hvad er det, der gør, at man så fuldstændigt forholder sig helt stille? Hvad er det for en politik, der rent faktisk skulle føre Kristendemokraterne til at støtte en Foghregering? Hvad er det konkret i den eventuelle nye regering, som Kristendemokraterne mener at man kan støtte, når hele hr. Mogens Nørgård Pedersens tale går på, at det, regeringen laver i dag, er noget skidt?

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Nu er det sådan, at jeg i min ordførertale i dag har forholdt mig til statsministerens tale og det, som jeg syntes var væsentligt at sætte på programmet i dag. Det har været Kristendemokraternes politik, og sådan vil det fortsat være. Den vil vi forfægte indtil valget, og den vil vi forfægte efter valget.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder ordføreren blive lidt længere. Det er hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Jeg vil godt følge det op, for det er jo nogle ganske afgørende spørgsmål og en vigtig debat også for vælgernes evne til at orientere sig i forhold til, hvordan Folketinget vil se ud efter et valg.

Jeg tror, at hr. Mogens Nørgård Pedersen har helt ret i den grundbetragtning, at et midterparti vil have præferencer til den ene side og til den anden side, og så må man gå ind og spørge, hvad der er de væsentlige spørgsmål.

Jeg vil prøve at nævne de spørgsmål, som jeg har opfattet som de væsentligste for Kristeligt Folkeparti. Det er spørgsmål som ulandshjælp, det er spørgsmål som miljø, det er spørgsmål om fordeling mellem offentligt og privat forbrug, altså at undgå et eksploderende privatfor-