

anden til at levere ydelsen, hvis man er mere tilfreds med det. For min skyld kan det godt være det offentlige, der leverer hele ydelsen, hvis man er mest tilfreds med det. Der er ikke nogen binding til, hvem der skal levere ydelsen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er i besiddelse af en artikel fra Politiken fra den 2. oktober i år, og der står:

»Kilde: Finansministeriet, Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Socialministeriet og Kommunernes Landsforening«. Her er det opgjort på følgende måde under en faktaboks: »135 millioner til mere hjemmehjælp«, »127 millioner til at indføre frit valg af hjemmehjælp«, »222 millioner til mere administration på ældreområdet«.

Så tillader jeg mig at sige: 127 mio. kr. plus 222 mio. kr. – det er begge to administrative områder – det giver 349 mio. kr. efter min regnebog. Det synes jeg er mange penge at bruge på administration.

Derfor spørger jeg finansministeren, som har været så venlig at gå ind i denne her debat: Er det ikke fint, hvis fru Jensen, der får hjemmehjælp, kan vælge, hvilken hjemmehjælp fru Jensen ønsker? Er det ikke frit valg?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Må jeg starte med det sidste: Jo, det er frit valg, hvis fru Jensen kan få den hjemmehjælp, som fru Jensen ønsker. Det er det frie valg, det vil vi sikre.

Må jeg så sige om det andet: Man kunne jo nævne mange ting om efteruddannelse af skolelærere og få mange morsomme betragtninger ud af det, det vil jeg så afstå fra, men så må jeg bede den radikale ordfører om at læse, hvad der egentlig står.

Der står: Omkontering: 222 mio. kr. Det er midler, der hele tiden har været konteret på konto 05, som skulle have stået på konto 06, altså under administration. Det er ikke nye administrationsudgifter overhovedet, det er nogle, der har været der hele tiden, som har belastet kontoen, og det vil sige, at når man fjerner dem, er der lige så meget hjemmehjælp, om jeg så må sige, som der har været, plus – plus – 500 mio. kr., minus det, der så er den nye administration, nemlig 127 mio. kr. Jeg beder blot om, at man forstår, at de 222 mio. kr. er et reelt løft i hjemmehjælp.

Jeg vil godt sige her, at man ikke behøver at have efteruddannelse eller på anden vis nyttiggøre en aktuel viden om arbejdsmarkedets parter, for vi vil tilbyde at lave en introduktion i undersøgelsens resultater i Finansministeriet, som er åben for alle.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er glad for, at finansministeren anerkender, at det, at man kan vælge en hjemmehjælp, også er udtryk for et frit valg. Det går jeg ind for, det går Det Radikale Venstre ind for, ikke et frit valg, som koster en masse unødige penge, men et frit valg, som ikke koster så mange penge.

Og så må jeg bare sige, at jeg interesserer mig meget for at finde ud af, hvad de 500 mio. kr., der er afsat helt specifikt til hjemmehjælpsområdet under VK-regeringen, er gået til. Jeg har forstået hele den undersøgelse, hvor finansministeren var utrolig glad over, at det kunne dokumenteres, at pengene faktisk var brugt på hjemmehjælpsområdet. Det forstår jeg fuldt ud, men jeg ville have været endnu mere glad, hvis det var de 500 mio. kr., der var gået til ekstra hjemmehjælpstimer. Og jeg har meget svært ved at forstå, at der står 135 mio. kr. til mere hjemmehjælp, og at resten altså er defineret til noget helt andet.

Så jeg modtager gerne undervisning af finansministeren ved passende lejlighed, for det interesserer mig.

KL 20.40

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg må blot gentage, at af de 484 mio. kr., som undersøgelsen afdækker, der er brugt mere, er de 127 mio. kr. til indførelse af det frie valg, til forarbejdet og til gennemførelse af, at pensionisterne er i stand til at vælge frit. Sådan er tallene gjort op. Det er det, der fremgår, og det er en misforståelse at tro, at det, der hedder omkontering, er nye administrative udgifter.

Det reelle løft er differencen mellem 484 mio. kr. og de 127 mio. kr., der er brugt til administration.

Så er det yderligere anført, at problematikken med grundtakstreformens indførelse sandsynliggør, at det beløb, der er anvendt, er højere. Og der har været skitseret et beløb på 90 mio. kr. yderligere, der rent faktisk er anvendt i hjemmehjælpen. Men da man konterer både over og under 67-årige på samme konto, fordi man har pro-