

Den tid er næsten gået, men der bliver plads til hr. Frank Jensen med to korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det gode ved, at finansministeren går ind i debatten, er jo, at finansministeren taler under ministeransvar og derfor ikke må give urigtige eller vildledende oplysninger til Folketinget. Derfor bliver det jo utrolig vigtigt for os at læse udskriften af det, som finansministeren her har beriget os med i aften.

Men jeg vil tro, at hvis det var sådan, at de oplysninger, der har stået i Politiken den 2. oktober, hvor finansministeren er hovedkilden til artiklen, ikke var korrekte, så havde finansministeren eller hans medarbejdere sørget for, at der var kommet et indlæg i Politiken, der havde rettet op på det her.

For det er jo rigtigt, som fru Marianne Jelved siger, at der stod i Politiken den 2. oktober, at to tredjedele af de 500 mio. kr. er gået til administration og kun en tredjedel er gået til direkte ældrepleje. Hvordan kan det være, at finansministeren ikke har fået rettet det indtryk, læserne sad tilbage med, da de læste Politiken den 2. oktober?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg ville selvfølgelig gerne have, at det var sådan, at også de udsagn, som medlemmer af Folketinget kom med, var underlagt det samme krav om, at man skulle tale rigtigt i forhold til den viden, man havde om faktuelle oplysninger. For så ville meget, meget af den debat, vi har haft i dag, fuldstændigt og totalt forsvinde, for argumentationen mod regeringen ville forsvinde.

Når det gælder Politiken, vil jeg bare sige, at samme dag var den rigtige information i både Jyllands-Posten og i Berlingske Tidende, og jeg forventer jo, at medlemmer af Folketinget læser flere medier. Men jeg kan godt gøre det fremover, at jeg, hver eneste gang der i en avis et eller sted er en fejlagtig oplysning, korrigerer den. Men jeg vil blot sige, at det nok ville være en umulig opgave.

Jeg konstaterer blot, at der er nogle, der har læst det rigtigt, og så må jeg selvfølgelig beklage, at der er nogle, der læser det forkert sammen med visse medlemmer af Folketinget. Men de har altså også hørt debatten her og går måske tilbage og læser, hvad der egentlig står i den un-

dersøgelse. Det tror jeg de gør, for det er jo en seriøs avis, som hr. Frank Jensen refererer til – i hvert fald nogle gange.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg ville give finansministeren lejlighed til lige at vende skråen en gang mere. Finansministeren sagde, det indtryk fik vi i hvert fald, at der er ansat 4.000 flere hjemmehjælpere i hjemmehjælpen i Danmark, efter at regeringen har indført sin bevilling på 500 mio. kr., og at der er visiteret 2.000 flere ældre til hjemmehjælp. Kan finansministeren vedkende sig, at det var det, finansministeren lovede og garanterede over for Folketinget?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg sagde, at der er ansat 4.000 flere personer under hjemmeplejen, og jeg sagde, at der er 2.000 flere pensionister, der er visiteret til hjemmehjælp. Jeg har en forventning om, at de, der ansættes under hjemmeplejen, i virkeligheden er med til at give god service.

Når vi i forvejen ved, at ud af de 484 mio. kr. er det 127 mio. kr., der bruges til administration for at sikre valgfrihed, så går jeg ud fra, at resten i virkeligheden udmøntes i dem, der så er ansat yderligere for at give god hjemmehjælp.

Formanden:

Så siger jeg tak til finansministeren og må skuffe de fire, som ikke fik ordet i denne omgang.

Så er der fire, der har bedt om korte bemærkninger til fru Marianne Jelved, og jeg vil bede fru Marianne Jelved om at komme op på talerstolen. Derefter lukker vi for listen, så det bliver kun de fire.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Det Radikale Venstre har jo gennem årene gjort sig til talsparti for, at vi skal have en meget liberal udlændingelovgivning i Danmark, og under den gamle SR-regering var der et år, hvor der faktisk kom ca. 27.000 ansøgninger om familiesammenføring og asyl.

Også her i sommer har Det Radikale Venstre gjort sig til talsparti for – og fru Marianne Jelved i særdeleshed – at vi skal liberalisere udlændingeloven igen, efter at der er sket nogle stramminger under den borgerlige regering, som også Dansk Folkeparti har været fortalere for.