

nu statsministeren ikke var så tydelig i sine bemærkninger om det.

Lad mig så bemærke under den her korte bemærkning, at Dansk Folkeparti selvfølgelig også stemmer nej til dette her forslag til vedtagelse. Så er det sagt.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, det var vel mere en kommentar, end det var et egentligt spørgsmål, men jeg nævnte faktisk i min besvarelse her, at det er mit klare indtryk, at for Socialdemokratiet er det et absolut kernepunkt at få indført en ny skat på toppen af de andre, en regionsskat. (*Afbrydelse*). Jo, det har jeg forstået at det er.

Det er klart, at jeg er fuldstændig enig med fru Pia Kjærsgaard i, at det selvfølgelig da også fortjener at blive markedsført, og det skal vi også gerne hjælpe til med.

Så fru Pia Kjærsgaard må forstå det ret: Jeg ser meget frem til den dag, regeringen skal møde vælgerne, men jeg synes bare, at vi har så meget arbejde, der skal udføres inden, og det er som sagt senest i november 2005, der skal være valg, så der er jo, om jeg så må sige, en rum tid endnu.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg forsøgte tidligere i debatten at få en afklaring af, hvad der var baggrunden for, at Venstre og De Konservative i regeringen sammen med Dansk Folkeparti vedtog den landbrugsreform, som jo betød, at en række kvægbønder får en fantastisk forgyldning i kraft af en pension i årene fremover. Det drejer sig jo om 33.000 bønder, der får mulighed for år for år at få udbetalt 463 mio. kr. Det kan måske svinge lidt, men det er meget, meget store tal.

Det har været omtalt i pressen, i en række forskellige aviser, og det drejer sig om den der livsvarige pension, som i øvrigt kan gå i arv. Vi har forsøgt at få Dansk Folkeparti til at sige, hvad de mener om det.

Jeg vil egentlig godt høre: Hvad mener statsministeren om det problem? Er det noget, statsministeren vil tage fat i? Vil statsministeren sikre, at den pension ophører? Der er jo ikke nogen rimelighed i det, og det tror jeg heller ikke statsministeren mener.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige også meget klart her, at tydeligvis er der nogle problemer i den ordning, der er vedtaget, som skal løses. Fødevarerministeren har taget fat på det, og jeg føler mig fuldstændig overbevist om, at der vil blive fundet en tilfredsstillende løsning.

Inden alle nu går i selvsving over det her, vil jeg godt lige minde om, at når der på EU-plan er lavet disse særlige støtteordninger, er det jo faktisk som led i en landbrugsreform, hvor man får afkoblet støtten fra produktionen med henblik på at kunne reducere støtteniveauet over tid.

Man skal jo ikke glemme, at den støtteordning, der er vedtaget, er en kompensation for, at priserne bliver sat ned. Det er jo det, der er tanken: at få gjort landbrugspolitikken mere markedsorienteret, at landmændene i fremtiden skal konkurrere på ganske almindelige markedsvilkår. Men at gå fra et støttesystem til et ikkestøttesystem kræver selvfølgelig en overgangsperiode, og det er så dér, EU har vedtaget en støtteordning. Den har så – det siger jeg klart – på enkelte punkter haft nogle virkninger, der ikke ser så kønne ud, og dem tager fødevarerministeren nu fat på.

Kl. 22.00

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Det må statsministeren have misforstået at EU har vedtaget. Det er sådan set Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti, der i Europaudvalget har vedtaget lige præcis den model, der betyder den forgyldning, som vi taler om. Det er jo ikke sådan, at det kommer bag på nogen som helst. Det fremgår fuldstændig klart af de bilag, der lå til Europaudvalgets møder, hvad det her ville betyde. Der blev argumenteret for det, det var fuldstændig klart og omtalt i dagspressen. Jeg har en side her fra Jyllands-Posten: »Landmænd på livsvarig EU-pension.« Det blev skrevet, da man vedtog det her.

Det er, som om regeringen først får kolde fødder i sagen nu her, hvor det kommer frem i lyset, og så begynder man at tale om, at man vil ændre det. Sagen er jo, at en række landmænd rent faktisk får over 0,5 mio. kr. i pension hvert eneste år, ikke kun i år og næste år; der er ikke sat nogen endelig tidsgrænse for de der pensioner. Og ikke nok med det, de kan gå i arv i familien. Det er da fuldstændig vanvittigt, at man med åbne øjne går ind i sådan en ordning som den her hos