

Venstre, hos De Konservative, hos Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Må jeg lige først sige, at hr. Jens Peter Verner sen da jeg ikke har ret i, at det her ikke er en EU-ordning; det er en EU-ordning, at man afkobler landbrugsstøtten fra produktionen, men så har hr. Jens Peter Verner sen da ret i, at man så nationalt etablerer et regelsæt inden for rammerne af det, der er vedtaget i EU.

Der er det, jeg siger, at ja, der er dukket nogle skønhedspletter op på den ordning, og det er klart, at det skal der rettes op på, og det er fødevareministeren gået i gang med, og jeg er fuld af fortrøstning med hensyn til, at der nok skal blive fundet en løsning på det.

(Kort bemærkning).

Villy Søvn dal (SF):

Det var jo en meget selvtilfreds, tror jeg godt man kan sige, statsminister, vi mødte i aften med en betydelig underholdningsværdi, og det synes jeg altid man skal kvittere for. Der er altid brug for folk, der kan sådan noget.

Til gengæld synes jeg, man med meget stor omhu bevægede sig uden om alt, hvad der var problematisk. Det er vel også en del af konceptet. Jeg synes simpelt hen, det er imponerende at forfølge den fejhedens strategi, som jeg nævnte i mit korte indlæg, at undgå at omtale en situation, man er medskyldig i, og hvor snesevis af mennesker bliver dræbt hver dag, før man bliver presset til det på korte bemærkninger.

Jeg synes ligeledes, det er bemærkelsesværdigt, at vi har en statsminister, der er leder af en regering, der har ført folk ud i en fattigdom, som med Rådet for Socialt Udsatte udsagn betyder, at mennesker lever på takster, der er lavere end dem på forsorgshjem. Hvordan mon det lyder i deres ører, når statsministeren siger, at her går det ufatteligt godt?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Villy Søvn dal må undskylde, hvis jeg er kommet til at opfatte det sådan, at to ting nu blev blandet sammen. Det første var vel i virkeligheden Irak? ... (Villy Søvn dal: Ja, det var det). Og det andet må vi så vende tilbage til.

Må jeg sige, at jeg bestemt ikke har noget imod at tale Irak, og jeg tror også, det er det enkeltmne, jeg har brugt mest tid på at tale om

her i Folketinget. Bl.a. takket være hr. Villy Søvn dals og hr. Søren Søndergaards og andre gode kræfters hjælp må vi jo nok sige, at der er temmelig mange spaltemillimeter referat i Folketingstidende af spørgsmålet om Irak.

Jeg omtalte det rent faktisk også, synes jeg, relativt fyldigt i min åbningstale, men i modsætning til hr. Villy Søvn dal, der er optaget af det bagudrettede, må jeg sige, at jeg er meget mere optaget af det fremadrettede, jeg er meget mere optaget af: Hvordan kan vi være med til at sikre, at Irak kan blive udviklet til et frit, fredeligt, moderne, demokratisk Irak? Hvordan kan vi hjælpe den irakiske regering med udviklingen frem mod demokratiske valg? Jeg kigger altså fremad, hvor hr. Villy Søvn dal har tendens til at kigge bagud.

(Kort bemærkning).

Villy Søvn dal (SF):

Jeg skal starte med at beklage, hvis to spørgsmål på en gang oversteg statsministerens saglige kapacitetsevne. Det var bestemt ikke min hensigt.

Jeg synes da, det er bemærkelsesværdigt, at den krig, som statsministeren mere end nogen andre har ansvaret for, omtaler han ikke med et ord i en halv times afslutning. Det er rigtigt, det var med i åbningstalen. Hvad fyldte det? En lille halv side med sådan lidt erklæringer frem og tilbage, som ikke havde så meget med virkeligheden at gøre. Det er rigtigt, at det var det ene spørgsmål.

Så går vi til det andet spørgsmål, vil jeg gerne sige til statsministeren. Er vi med?

Det drejer sig om, at Rådet for Socialt Udsatte påstår, at den her regering har været med til at forøge fattigdommen på den måde, at nogle af de mest udsatte grupper, vi har, er sat på et leve-niveau, der svarer til det, man får på et forsorgshjem. Hvordan tror man, de hører statsministeren, der siger, at her går det ufatteligt godt?

Kl. 22.05

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Må jeg tage det sidste først nu. Den rapport, der er kommet fra Rådet for Socialt Udsatte indeholder masser af ros til regeringen. Det er rigtigt, at den også indeholder ris. Det skal den også, for det var derfor, vi nedsatte Rådet for Socialt Udsatte. Det var netop for at holde den til enhver tid siddende regering og Folketinget i ørerne med hensyn til hele tiden at have fokus på de svageste grupper i samfundet. Det var derfor,