

jeg foreslog det i valgkampen, og det var derfor, vi etablerede dette råd. Jeg er meget, meget glad for de rapporter, vi får fra Rådet for Socialt Udsatte, og jeg har glædet mig over, at der i dette års rapport er en masse ros til regeringen for, at regeringen tager de forslag alvorligt, der kommer fra Rådet for Socialt Udsatte.

Må jeg så sige til hr. Villy Søvndal, at når jeg var tøvende over for at besvare to spørgsmål i samme svar, er det, fordi jeg har erfaring for, at hr. Villy Søvndal ikke er i stand til at huske de svar, jeg giver. Det fremgik her i sommer. Da en journalist ringede til hr. Villy Søvndal for at spørge til et af de svar, han havde fået, kunne hr. Villy Søvndal ikke huske det. Derfor tager jeg et hensyn til hr. Villy Søvndal og tager en ting ad gangen.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Statsministeren har her til aften sat nye rekorder i disciplinen selvros, men et af de steder, hvor man må sige, at regeringen er blevet taget på fersk gerning i at sige et, men gøre noget helt andet, er miljøområdet, hvor man lovede, at man ville gøre mere for miljøet, men hvor man ifølge regeringens egne tal har sparet 3,5 mia. kr.

I sommer fik vi så en ny miljøminister, og mange håbede, at det faktisk ville føre til en ny kurs. Lidt senere på året fik vi så finansloven, og her kan vi se, at besparelserne på miljøområdet fortsætter i 2005.

Jeg vil derfor gerne spørge statsministeren: Hvorfor udnævne en ny miljøminister, når nedskæringskursen skal fortsætte og politikken er den samme, og hvorfor ikke lytte til Venstres egen miljøordfører, hr. Eyvind Vesselbo, der har opfordret regeringen til at tage besparelserne af bordet?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det er jo direkte usandt, når hr. Nicolai Wammen hævder, at regeringen vil fortsætte en nedskæringskurs på miljøområdet. Der bliver over de næste 4 år afsat ekstra beløb til en række meget værdifulde grønne initiativer.

Regeringen har så i øvrigt allerede taget forskud på den næstfølgende finanslov for finansåret 2006 ved allerede nu at beslutte, at der for Miljøministeriet ikke bliver tale om en reduktion af budgettet. Når der de tidligere år har været tale om en reduktion af budgettet – og det afvi-

ser jeg ikke at der har været – så er det faktisk, fordi det var nødvendigt at rydde op.

Nu vil jeg gerne sige med det samme, at den tidligere miljøminister er en af de politikere, jeg har meget stor respekt for, men den tidligere miljøminister var jo også – og det er til den tidligere miljøministers store ros – virkelig en iværksætter med initiativkraft og også en iværksætter, som var uden for den daværende statsministers instruktionsbeføjelser, og det betød, at der blev bygget et vældigt imperium op, som mere handlede om administration end om det grønne.

Da vi så kom til som regering, tog vi fat på at flytte, eller skal vi sige fjerne bureaukratiet med henblik på, at vi så nu kan gå ind i næste fase, som så er at føre flere ressourcer over til det grønne – altså mindre bureaukrati, mere grønt; det giver mest miljø for pengene.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Statsministerens svar er jo et udmærket udtryk for, at vi har en regering, der taler sort, når den burde tænke grønt, og statsministeren har ikke ret i, at det er forkert, at det er en nedskæringsregering for miljøet. Det tror jeg alle ved. Det fremgår af svaret fra regeringens egen miljøminister, at der er blevet sparet 3,5 mia. kr., og statsministerens egen partifælle hr. Eyvind Vesselbo siger, at der er behov for at stoppe de nedskæringer, der vil komme også i 2005. Det er ikke bare noget, vi siger, det er noget, Venstres egen miljøordfører siger. Derfor synes jeg egentlig, statsministeren burde give et lidt bedre svar.

Så siger statsministeren: Det er i orden, at vi sparer i 2005, men vi skal nok lade være med at gøre noget i 2006. Hvad sker der så i 2007 og 2008? Kan vi så risikere, at der kommer besparelser der? For finansministeren har i et samråd sagt, at det kan der meget vel, det kan han ikke give nogen garantier for.

KL 22.10

Jeg vil gerne sige til statsministeren, at denne her regerings miljøpolitik ligger i ruiner, og det må statsministeren gerne prøve at snakke sig ud af på alle ledder og kanter, men selv Venstres egen miljøordfører har sagt, at det er gået for vidt. Er statsministeren enig?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil gerne sige, at jeg ikke på noget tidspunkt har bestridt, at regeringen i de første år har fore-