

ge gange, at medarbejderne følger med opgaverne, og det følger af ganske bestemte regler. Vi har kun en interesse i, at disse medarbejdere følger med opgaven, for opgaven skal stadig løses, og derfor synes jeg altså ikke, det er fair, at man fra oppositionens side prøver at skabe al den utryghed og al den usikkerhed. Der er ikke nogen grund til det, tværtimod har vi gjort det klart, at der er brug for medarbejderne.

Alle, der kender til forholdene, når det gælder det offentliges udvikling i de kommende år, vil vide, at hovedproblemet for den offentlige sektor i de kommende år sikkert bliver at få tilstrækkelig mange medarbejdere til at løse en række tunge velfærdsopgaver, simpelt hen fordi aldersfordelingen er sådan, at en række medarbejdere går på pension og efterløn i de kommende år, og der skal findes nogle i stedet for. Derfor ser hr. Bjarne Laustsen spøgelses ved højlys dag.

Formanden:

Vi kan også nå den sidste, der er på listen, inden timen er gået: Hr. Svend Auken.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Det er rigtigt, at miljøindsatsen under den tidligere regering voksede, og det gjorde den på to punkter: Med hensyn til miljøbistanden til ulandene og Østlandene og med hensyn til at tilbagebetale CO₂-skatten til virksomhederne, hvis de gennemførte effektiviseringer på energiområdet. Begge de ordninger er enten afviklet eller forsvundet under den nuværende regering.

Kl. 22.35

Men bortset fra de to områder skete der ingen forøgelse af bevillingerne på miljøområdet, hverken til personale eller til almindelig drift, i de 9 år, den tidligere regering sad. Det er fremgået offentligt, det har miljøministeren svaret, og det er på den baggrund ufatteligt, at statsministeren i dag kan sige, at på et i øvrigt meget lille budget gør 3,5 mia. kr. ingen forskel.

Jeg kan godt forstå, at han kun vil tale med fisk, fugle og frøer, for de kan ikke tage til genmæle. Men alle andre, der har forstand på de ting, kan se, hvad der er sket, nemlig en voldsom nedtoning af miljøpolitikken under den nuværende regering. 3,5 mia. kr. eller 30 pct. er bevillingerne faldet, til trods for at de ikke voksede med hensyn til den almindelige drift og personale i hele perioden, siden Poul Schlüter var statsminister.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Som det er svaret flere gange fra regeringens side, anerkender vi ikke, at der er skåret 3,5 mia. kr. Men vi anerkender, at vi har skåret på Miljøministeriets budget, og det har jeg heller ikke bestridt i dag.

Der kom en ny regering, og den ønskede at ændre kursen. Det har vi også gjort, og nu er vi så, om jeg så må sige, gået ind i en ny fase, hvor vi ønsker at prioritere en række grønne projekter og en række naturprojekter, og man kan altså godt foretage omprioriteringer på statsbudgetterne, også på Miljøministeriets budget, uden at det rammer nogen eller noget i naturen.

Det er, som om Socialdemokratiet mener, at miljøpolitik og graden af miljøbevidsthed skal måles alene på én eneste ting, nemlig hvor store bevillinger man er parat til at give til området. Men miljøpolitik er altså mange andre ting, og nu bevilger vi faktisk i de kommende år ekstra beløb til etablering af en række naturprojekter, og det synes jeg hr. Svend Auken burde glæde sig over.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Jeg er glad for, at statsministeren ikke bestrider den tidligere miljøministers oplysninger til offentligheden om, at bevillingerne ikke steg fra 1992 til 2001. Det er jeg glad for, og det ville jeg ønske at statsministeren også huskede at gøre uden for denne sal.

Med hensyn til tallet 3,5 mia. kr. stammer de fra svaret, som miljøministeren har afgivet på spørgsmål nr. S 5585: »Fra 2001 til finanslovsforslaget for 2005 er den akkumulerede tilpasning ...« – det er jo et fint ord – ... af Miljøministeriets totale bevillingsramme på minus 3,5 mia. kr.« Det er altså miljøministerens tal.

Der er et begreb, der hedder selskabstømning, og der burde også være et begreb, der hedder ministerietømning, for det er det, statsministeren og hans regering har gjort. Man har tømt Miljøministeriet for en masse dygtige medarbejdere og sat en masse fornuftige projekter i stå. Folk, der har deres gang her, fortæller om, hvordan gangene ligger øde hen, og mindes de ord, der står i begyndelsen af Det Gamle Testamente: Tohu vabohu – der var øde og tomt! Det tror jeg er det bedste, man kan sige om miljøpolitikken i væsentlige dele af det nuværende Miljøministerium.