

de her lovforslag, hvad er det så helt præcis, hr. Frank Jensen forestiller sig at Socialdemokratiet vil lave om i strukturreformen?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Der er fire områder, som er helt afgørende for Socialdemokratiet.

Det første er, at vi, inden man søsætter en helt ny finansieringsreform på sundhedsområdet, som allermost minder om det, der kører i Norge, har sikkerhed for, at vi ikke søsætter en så stor reform af finansieringen af sundhedssystemet, som fører os ud i mosen, og som gør, at vi får den situation, som man i hvert fald advarer kraftigt imod i Norge, og som man også kan se eksempler på i Frankrig. Det er det ene. Der skal et langt bedre analytisk grundlag til. Noget af det har vi fra Kim Møller Petersen-rapporten, men han har jo også som den tidligere ekspert, han var for regeringen, advaret kraftigt imod den model, som regeringen har valgt.

Det andet område er miljøpolitikken. Vi vil have armslængdeprincippet fastholdt i miljøpolitikken. Vi mener, ligesom den konservative miljøminister, som var inde på det, da hun tiltrådte, at vi er nødt til at genetablere et armslængdeprincip på miljøområdet.

Det tredje område er, at Socialdemokratiet vil have sikkerhed for, at arbejdsmarkedspolitikken fortsat har en national forankring både i forhold til at sikre ansvaret for en høj beskæftigelse og også i forhold til økonomien.

Endelig er det fjerde område, at Socialdemokratiet er stærkt optaget af, at de sociale institutioner, vi i dag har for børn og unge handicappede, fastholdes på regionalt niveau. Vi vil ikke tømme de institutioner, som giver det specialiserede tilbud til børn med alvorlige handicap.

Det er de fire alvorligste angrebepunkter, som Socialdemokratiet har imod den aftale, der er lavet med Dansk Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Et af punkterne var altså, at vi ikke skal ud i mosen. Det er vi sådan set enige om. Det skal vi ikke, så det kan vi støtte.

Så er der nogle andre punkter, vi har lidt svære ved at støtte, og det er bl.a. de punkter, som jo vil tømme kommunerne for opgaver.

Hr. Frank Jensen har jo tidligere på dagen argumenteret for nødvendigheden af større kommuner. En af grundene til, at mange kommuner

i de her måneder vælger at gøre sig større, er forventningen om at få flere opgaver, massivt flere opgaver flyttet ud til sig.

Hvordan tror hr. Frank Jensen det vil være for de her kommunale repræsentanter, der arbejder med de her spørgsmål – måske har man haft folkeafstemninger i kommunen, der godkender, at man nu lægger sig sammen og bliver en meget større kommune – hvis de forudsætninger, man gør det på, helt afgørende bliver ændret? Vil hr. Frank Jensen så også anerkende, at det vil være helt naturligt, at de kommuner så siger, at de ikke vil lægge sig sammen, men blive ved med at være mindre kommuner, hvilket hr. Frank Jensen i bund og grund slet ikke ønsker?

Kl. 22.50

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Socialdemokratiet anerkender fuldt ud, at får vi større og mere robuste kommuner, så kan de løse de opgaver, de allerede har, på mere kvalificeret vis og kvalitetssikre dem i fremtiden, og man kan også overføre nye opgaver til mere robuste kommuner.

Nu skal vi hele tiden huske på, at formålet jo var, at de meget små kommuner, vi har, skulle lægge sig sammen, så vi fik nogle mere robuste enheder. Det var ikke et mål, at alle kommuner skulle være endnu større. Udgangspunktet var jo også fra kommissionens side i de modeller, de har lagt op til, at vi talte om enten den store kommunemodell eller den store regionsmodell, det var kommunestørrelser på mellem 20.000 og 30.000 indbyggere. Men man kan jo godt se, at processen derude i det åbne land er gået meget videre.

Men Socialdemokratiet anerkender, at større kommuner kan løse de opgaver, de allerede har i dag, bedre, og også løse fremtidige opgaver, som vi kan overføre til dem. Men vi kan ikke, som regeringen lægger op til i den aftale, man laver med Dansk Folkeparti, fra den 1. januar 2007 bare lave en total opgaveoverførsel uden at have sikkerhed for, at de kan løse opgaverne.

Det er derfor, vi fastholder de fire elementer, som jeg nævnte lige før i svaret til hr. Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Selv om det er ved at blive noget sent, tror jeg, vi stadig væk lige er nødt til at få en afklaring.