

Hr. Frank Jensen har nu valgt at gå op i anden runde og endnu en gang tage fat i det her 1.000-kroners-forslag, og efterhånden må vi konstatere, at forvirringen er total. Vi må også fastholde, at det jo sådan set ikke er Venstre, der har lavet nogle beregninger, det er Socialdemokratiet, der har nogle beregninger på deres hjemmeside, over, hvad familierne får ud af Socialdemokratiets 1.000-kroners-forslag – et forslag, som stadig væk har den tunge ende nedad og gør en forskel i forhold til, om det er SFO-familierne eller børnehavefamilierne.

Hr. Frank Jensen sagde, at enhver jo ved, at en SFO-plads koster 1.525 kr. Det tror jeg ikke enhver ved. Er det nu det beløb, der er lagt ind? Er det en ny beregningsmodel? Prisen for en SFO går jeg ud fra stadig væk fastsættes fra kommune til kommune, og den kan være meget forskellig. Hvornår kan vi have tillid til den model, der ligger på Socialdemokratiets hjemmeside?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg tror, fru Rikke Hvilshøj er enig med mig i, at det ikke er gratis i nogen kommuner at få passet sit barn i en SFO. Og de takster, der er lagt ind på Socialdemokratiets hjemmeside nu, afspejler de takster, der er fastlagt i kommunerne. Det er ikke gratis, og derfor skal man selvfølgelig ikke tage udgangspunkt i, at det, når vi så laver en 1.000-kroners-maksimumstakst, så er en stigning. Tværtimod er det også for SFO-priser et fald.

Men det var ikke det, fru Rikke Hvilshøj spurgte til først, det var det med, om det vendte den tunge ende nedad, og det har jeg svaret på. Det gør Socialdemokratiets forslag ikke. Men det er klart, at der, hvor man har fuld friplads, kan man jo ikke få det billigere at få passet sit barn.

Er man så i en af lavindkomstgrupperne og har et barn, der er 0-7 år, ja, så er det rigtigt, så ville man tabe på det, fordi vi laver en enhedstakst på børnechecken. Men der er det så, at de lavindkomstgrupper sørger vi for får en regulering på deres børneydelse i øvrigt.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Vi kan så bare konstatere, at det nu er i hvert fald femte gang, Socialdemokratiet har været inde og lave om på deres model på hjemmesiden, og det spændende er jo at se, hvilke konse-

kvenser det må få for finansieringen, men det står så hen i det uvisse.

Så er jeg sådan set bare tilfreds med, at hr. Frank Jensen selv har konstateret, at dem med de høje lønninger i kroner og øre får meget mere ud af denne her model, end dem med de lave indkomster.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det har jeg så svaret på, og jeg er glad for, at fru Rikke Hvilshøj er tilfreds med svaret.

Formanden:

Tak til hr. Frank Jensen. Så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Holger K. Nielsen (SF):

Der sker normalt altid det med en regering, at når den har siddet der nogen tid, udvikler den sådan en særlig form for magtarrogance. Det skete såmænd også under den tidligere SR-regering, men jeg må tilstå, at det er sket tidligere i denne her regering, end det var tilfældet i 1990'erne.

Kl. 22.55

Det synes jeg i og for sig at statsministerens tale var et meget godt udtryk for. Han gik jo slet ikke ind i substansen af de indlæg, der har været, han gik slet ikke ind i de problemer, som mange uden for det her hus er optaget af. I stedet for var der nogle polemiske bemærkninger om oppositionen, om de skænderier, der har været mellem S og R her i sommer om 24-års-reglen, og om uenigheder og uklarheder i det skatteoplæg, som De Radikale og Socialdemokraterne har fremlagt.

Jeg skal da medgive, at jeg heller ikke synes, det har været et specielt elegant syn at se De Radikale og Socialdemokraterne i sommerens løb. Men ærlig talt, er det ikke noget fnidder, som de fleste mennesker uden for det her hus er ret ligeglade med? Hvad har det med de reelle problemer i det her samfund at gøre? Men det viser jo noget om, at statsministeren ligesom talte uden om det, der virkelig er problemerne.

Jeg synes også, at undervisningsministerens opførsel forleden dag på Slotspladsen var udtryk for en magtens arrogance. Der er nogle unge mennesker, som giver udtryk for deres mening. Hvad er svaret fra regeringen? Det er skældud, det er aggressioner, det er, at man mister besindelsen, det er, at man overhovedet ikke