

Tony Blair kunne sige: Det her var en fejl, det var under falske forudsætninger, men holder fast i en forkrampet og forkert argumentation for denne her krig.

Formanden:

Der er korte bemærkninger, først fra hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vil lige sige med hensyn til ventelisterne og den undersøgelse, der blev lavet af DSI, at det ikke sådan bare blev afvist med skælden ud. Vi påpeger bare, at de data, der er brugt, er fra 2002-2003, og det vil sige, at man kun bruger det første år, regeringen sidder, og ikke de 3 år, regeringen har siddet, på at måle effekten af det, den har gjort. Og det synes vi sådan set ikke er et rimeligt vurderingsgrundlag af den effekt, der er og har været på ventelisterne, og af den indsats, regeringen har gjort for det danske sygehusvæsen.

Og så en lille kommentar. Det er jo lidt sjovt med både Socialdemokraterne og SF. Det er, ligesom man sådan på sine gamle dage er blevet en lille smule sart. Jeg husker for nogle år siden, da den nuværende statsministerkandidat hos Socialdemokraterne var finansminister. Da blev han tiljuble, da han stod på Folketingets talerstol og kaldte Venstres medlemmer af Folketinget for fladpandede.

Så jeg synes, det sådan er udtryk for, at man åbenbart er blevet lidt sart på sine gamle dage. Og hvis det er udtryk for arrogance, at man en gang imellem lige svinger sig op og sætter lidt kolorit på debatten og skælder ud, jamen så vil jeg da sige, at så må hr. Holger K. Nielsen være en af de mest arrogante, der er herinde. Sådan betragter jeg ham ikke, men han er dog en af dem, der virkelig kan finde ud af at skælde ud herinde i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jo, naturligvis skal vi da have nogle livlige debatter her i Folketinget, og jeg sagde da også, at jeg syntes, det ud fra nogle polemiske og retoriske forudsætninger var en glimrende tale, som blev holdt af statsministeren.

Men det er ikke det. Det er da bare det, at han så samtidig går uden om at diskutere, hvad jeg opfatter som reelle problemer. Det bliver bare sådan en polemik omkring noget fnidder mel-

lem S og R. Ja, der er fnidder mellem S og R, men det er der da også i regeringen. Enhver, der så filmen »Fogh bag facaden«, ved da, at der også er fnidder mellem Venstre og De Konservative, og det har der været hele tiden. Sådan er det, men det er da ikke noget, synes jeg, særlig sagligt grundlag at diskutere på, at man tager udgangspunkt i det, i stedet for at man forholder sig til den virkelighed, der er udenfor.

Kl. 23.05

Så ud fra de præmisser, der er her i Folketinget, og der er jo et klart flertal for regeringen, og Dansk Folkeparti støtter jo alt, kan man jo komme igennem med hvad som helst. Men jeg tror altså bare ikke, det er klogt. Jeg tror simpelt hen, at mange vælgere udenfor er lede og kede af det der. De synes bare, det er for meget. De står faktisk med nogle reelle problemer, som vi forholder os til, og så skal vi høre på sådan noget polemisk fniddersnak fra statsministerens side. Jeg synes ikke, det er godt nok.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu har hr. Holger K. Nielsen i en del af sine taler her i dag jo ofret noget tid på at fortælle, at strukturreformen er noget makværk med forskellige variationer i sprogbrugen. Men det er i da i hvert fald klart at forstå, at SF ønsker strukturreformen ændret.

Derfor er mit spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen: Hvis reformen nu, som det tegner, bliver vedtaget, som den ligger, og SF så efterfølgende får mulighed for at ændre den, hvad er det så helt præcis, SF vil ændre?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har 1 minut, men jeg skal forsøge. Det, vi lægger vægt på, det vil jeg sige som det første, har også noget at gøre med proceduren. Vi ønsker en ordentlig demokratisk debat om det. Det er den første ting, der skal rettes, så man ikke trumfer det her igennem hen over hovedet på folk. Der skal være en ordentlig folkelig diskussion af det udeomkring. Det havde man faktisk også før den reform, der blev vedtaget i 1970.

Det andet, jeg vil nævne, er, at vi ikke er tilhængere af den her model med de store regioner og de mange opgaver til kommunerne, som gør, at man er nødt til at have meget store kommuner. Vi ønsker ikke, at der skal være kommuner, der minimalt skal være på 30.000 for at kunne løse de her opgaver, og sandheden er jo, at hvis