

de bliver på mindre end 30.000, så vil de være meget dårligt i stand til at løse de opgaver, de får ført over.

Derfor er der nødt til at være nogle opgaver på det regionale niveau, som i denne her reform er overført til det kommunale niveau. Det er miljøområdet, det er uddannelsesområdet, det er efter vores mening arbejdsmarkedsområdet, det er en række andre områder, det er en række sociale opgaver. Den afgørende forskel ligger i, at vi sådan set ikke vil fastholde amterne i deres nuværende størrelse, vi er villige til at se på en anden størrelse på amterne og på færre amter, men vi skal have et regionalt niveau med skatteudskrivning, der har andre og flere opgaver end bare at drive sygehusene.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Ja, det er jo rigtigt, at det er et stort emne, men jeg synes, det var fremragende, som hr. Holger K. Nielsen alligevel formåede at komme rundt om utrolig mange ting i sin besvarelse. Det vidner om én ting, for jeg spurgte jo hr. Frank Jensen om nøjagtig det samme. Og da statsministeren jo på baggrund af dagens debat ræsonnerede sig frem til, at der var utrolig mange områder, hvor den øvrige opposition ikke kunne finde sammen om noget som helst, så kan vi nu til den lange liste føje strukturreformændringer. For det viser sig i hvert tilfælde nu – det vidste vi jo godt, men nu er det blevet bekræftet – at der er meget, meget stor forskel på, hvad Socialdemokratiet og SF vil have af ændringer i den strukturreform, vi og regeringen i fællesskab har indgået aftale om.

Derfor efterlades vi med det store spørgsmål. Hvis det endte med, at der var en mulighed for, at den øvrige opposition kunne mønstre et flertal herinde i Folketinget, står det fuldstændig uvist, hvad det ville blive brugt til med hensyn til at lave om på den strukturaftale, regeringen og Dansk Folkeparti er blevet enige om.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nej, men jeg kan da i hvert tilfælde sige, at hvis SF kommer med i en strukturreform efter et folketingsvalg, og det håber vi da på at vi gør, og der kommer et folketingsvalg, inden de får den gennemført, så vil vi lægge utrolig meget vægt på, at de økonomiske konsekvenser er kendte for kommunerne.

Vi vil lægge utrolig meget vægt på, at der er helt, helt faste aftaler om, hvad der skal ske med de offentligt ansatte, at de har den sikkerhed, som de jo har efterlyst og med rette, synes jeg, her i dag, og som de ikke har fået på nogen måde, og hvor der ligger nogle helt klare aftaler om, at en sådan reform ikke skal bruges til at privatisere. Det er jo det, Venstre vil, det er det, hr. Jens Rohde har sagt, at den skal bruges til, og som andre fra regeringen har sagt, den skal bruges til.

Der ligger en helt fundamental anden tilgang til det fra vores side, og det tror jeg godt vi kan finde ud af. Der er uenigheder, Socialdemokraterne er et mere centralistisk parti end SF, det indrømmer jeg. Sådan er det. Men jeg er da overbevist om, at vi godt kan finde ud af det.

Kl. 23.10

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Søndag den 5. september havde SF et møde, hvor man besluttede, at man ville sende den forfatning, som danskerne skal tage stilling til inden for overskuelig tid, ud til en afstemning i SF, fordi medlemsdemokratiet skulle tale. Og det må man jo tage hatten af for. Det er jo altid flot, når et parti arbejder på mere demokrati omkring sådan nogle ting, og specielt internt medlemsdemokrati er godt. Men det, der undrede mig og måske også mange andre, var, at SF's ledelse ikke selv havde en anbefaling.

Så vi står jo sådan set i en situation, i hvert fald efter den 5. september, og det gør SF's medlemmer også, at de egentlig ikke ved, hvilken anbefaling ledelsen har. Man må jo gå ud fra, at SF's ledelse har sat sig rimelig godt ind i, hvad EU-forfatningen går ud på. Vi har kendt den et godt stykke tid efterhånden.

Mit spørgsmål til hr. Holger K. Nielsen er altså: Hvad er egentlig anbefalingen fra SF? For man må vel vide, hvad man mener omkring EU-forfatningen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Peter Skaarup har fuldstændig ret i, at vi har sat os godt ind i det her traktatudkast. Det er også grunden til, at jeg ikke kan stå og sige her i dag, om vi siger ja eller nej.

Enhver, der har læst denne traktat – det ved jeg ikke om hr. Peter Skaarup har – ved jo, at den er fuld af uklarheder. Der er mange uklarheder i den, eksempelvis muligheden for at gå fra en-