

snit med 3,5 mia. kr. årligt. Og hvordan var det med det offentlige forbrug? Ja, det steg jo år efter år det dobbelte af, hvad SR planlagde. Det svarer til et merforbrug på 30 mia. kr., og resultatet var, at skattetrykket steg med 2,5 pct.

Hvor var fru Marianne Jelveds håndtaske dengang? Det var vist ikke andet end en mulepose.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er meget glad for, at hr. Jens Rohde udtrykker sig på den måde, at jeg tager patent på økonomisk ansvarlighed. Det taler jeg overhovedet ikke om, men det er hr. Jens Rohde, der giver mig den økonomiske ansvarligheds mærke. Tusind tak for det.

Der står i finansredegørelsen i år fra Finansministeriet i tabel 4.2, at der er hul i den økonomiske politik på 1 pct. af bruttonationalproduktet. Det svarer til 15 mia. kr. Det er det fra nu af og frem til 2010 ved uændret økonomisk politik. For at få det væk kræves der strukturændringer. Det er det, jeg er optaget af. Det tror jeg også regeringen er optaget af. Jeg siger ikke, at regeringen er økonomisk uansvarlig. Det er fair nok at skrive, som det er.

Skattetrykket steg jo ikke 2,3 pct. under SR. Det er igen den forklaringspakkekonstruktion, som Venstre ynder at lave. Det er, hvis man tager fra 1992, og til regeringen går af, men vi får jo først ansvar for økonomien fra 1994. Det er det, der er sagen. Vi kan jo ikke ændre noget i 1993, fordi V og K ikke vil slippe os fri fra finanslovaftalen. Der sker ingen ændringer i den økonomiske politik i 1993.

(Kort bemærkning).

Jens Røhde (V):

Fru Jelved har jo selv erkendt, at skattetrykket steg under SR-regeringen. Og fru Marianne Jelved puster sig op som den altid økonomisk ansvarlige, den, der altid har svarene på, hvad der er den rette økonomiske politik. Men det offentlige forbrug steg konsekvent det dobbelte af, hvad den tidligere regering forudsagde. Det medførte et merforbrug på 30 mia. kr. – på 30 mia. kr.! Hvor var ansvarligheden egentlig dengang?

Kl. 23.30

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Hvis man skal være meget nøjeregnende, og det er helt fair at være det, så steg skattetrykket i den periode, hvor vi havde det økonomiske ansvar, med 1 pct., og det kan man forklare. Nu er det meget kort tid, man her har til at forklare det, men lad nu det være.

Vi overtog en gæld, som var enormt stor, og et kæmpe underskud, og det fjerner man ikke fra det ene år til det andet. Det tog faktisk et par år at få underskuddet, som var i størrelsesordenen 35-40 mia. kr., væk og til at begynde at få overskud. Det syntes jeg selv var en temmelig stor bedrift.

Det er korrekt, at vi i SR-regeringen ikke kunne holde udgiftsniveauet på det niveau, vi havde planlagt. Vi havde ikke et flertal, der var i stand til at tromle det igennem, hvis jeg sådan må bruge et noget dumt ord. Det havde vi ikke, og det er jo Venstres og De Konservatives fordel, at de har Dansk Folkeparti til det. Det er jo vilkårene.

Men selv om vi ikke havde det, så lykkedes det os at aflevere en meget sund økonomi til Venstre og De Konservative, og det, der er ærgeligt, er, at den sunde økonomi smuldrer, fordi regeringen deler checks ud til befolkningen på forventet efterbevilling. For det hele hænger kun sammen under forudsætning af, at der kommer en massiv ekstrå beskæftigelse. Det kan ikke ske uden strukturreformer, og det har vi ikke hørt et bud på.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg beklager, at jeg var så sen til at markere, men det var, fordi det tog mig nogen tid at sunde mig over den ros, som fru Marianne Jelved jo tildelte Dansk Folkeparti. Den lå jo i virkeligheden i den anerkendelse, at den nuværende regering har et støtteparti, som altså duer til noget, når det gælder om at holde den økonomiske politik på sporet i modsætning til de støtter, fru Marianne Jelved måtte basere sin regering på tidligere.

Man kunne jo så stille det spørgsmål, om fru Marianne Jelved kan have nogen som helst anledning til at tro, at det ville være anderledes, hvis der måtte komme et regeringsskifte, og hun igen måtte komme i en regering med de samme støttepartier, som hun havde i den tid, hun lige refererede til.