

lighed og dynamik, som har præget det fællesnordiske kultursamarbejde og har presset på for at gennemføre strukturelle ændringer.

Denne proces er nu godt i gang. Det er i første omgang selve kunstområdet og de kunstfaglige komitéer, hvis virksomhed analyseres for om muligt at effektivisere administration og opgavevaretagelsen. Kulturministrene er i denne forbindelse enige om, at en fremtidig model på kunstområdet bør være et samlet »Nordisk Kulturråd« – svarende blandt andet til den danske Kunststyrelse og det svenske Kulturråd.

Fordelen ved en kulturrådsmodel er mange. Ressourcerne kan samles, administrativ forenkling vil kunne opnås, og de nye kunst- og kulturformer, som ofte er blandingsprojekter mellem musik, teater, billedkunst m.v., vil kunne tilgodeses i højere grad.

Det er ikke meningen, at fagkomitéerne nedlægges. Tværtimod er disse faglige nordiske netværk af stor betydning – ikke mindst for de selvstyrende områder. Men et tættere og mere tværfagligt samarbejde mellem fagkomitéerne vil kunne tilføre det fællesnordiske kultursamarbejde den nytænkning og dynamik, som er tiltrængt i en kunst- og kulturverden, der er i stadig og hastig udvikling.

Denne proces er nu godt i gang, og samtidig har det islandske formandskab i år igangsat en proces med revision af den seneste kulturhandlingsplan for det fællesnordiske kultursamarbejde fra år 2000.

Uddannelsessamarbejdet

MOBILITETS- OG NETVÆRKSSAMARBEJDE

Fra dansk side spillede man en aktiv rolle i forbindelse med forberedelsen og omlægningen af de nordiske mobilitetsprogrammer. Ansvar for administrationen af programmerne blev fordelt således at en institution i hvert af de nordiske lande fik ansvaret for administration af et mobilitetsprogram samt ansvaret for information og koordination med alle de øvrige programmer. Med den nye organisatoriske ramme er det blevet mere gennemskueligt for brugerne at finde frem til det bedst egnede program, og det er blevet lettere for studerende og lærere at søge stipendier.

I Danmark fik Center for Information og Rådgivning om internationale uddannelsesaktivite-

ter (CIRIUS) ansvaret for et af de større programmer, nemlig Nordplus Voksen med en samlet bevilling på ca. 8,2 mio. kr. Dette program rummede en særlig udfordring, fordi det i Nordisk Ministerråd for uddannelse og forskning var besluttet at omlægge det nordiske samarbejde om voksenuddannelse og folkeoplysning, således at der kom større fokus på udviklings- og netværksamarbejde. Administrationen af det første års ansøgningsbehandling og tildeling af bevillinger er forløbet særdeles tilfredsstillende, men jeg vil løbende følge administrationen heraf. Det er min holdning, at nyordningen som startede den 1. januar i år skal have lov til at vise om den er konkurrencedygtig. Hvis det skulle vise sig, at administrationen ikke fungerer efter hensigten, må spørgsmålet tages op igen.

VOKSNES LÆRING

Som nævnt ovenfor har indsatsen for voksnes læring i de seneste år været genstand for en gennemgribende omlægning. Omlægningen har betydet, at der skal lægges større vægt på netværkssamarbejde og på udvikling af pædagogiske metoder. En af konsekvenserne af omlægningen har været beslutningen i Nordisk Ministerråd for uddannelse og forskning sammenlægning af 3 mindre tilskudsordninger til det ovenfor beskrevne program Nordplus Voksen samt nedlæggelse af Nordens Folkelige Akademi (NFA) i Göteborg. Midlerne herfra er omlagt til voksnes læring og styregruppen for voksnes læring (SVL) har besluttet at en del af de frigjorte midler fortsat skal gå til netværkssamarbejde inden for folkeoplysning og voksenlæring. Ved nedlæggelsen af NFA har Undervisningsministeriet overført den danske højskolestipendieordning, der yder tilskud til danske højskoleelevers ophold på folkehøjskoler i andre nordiske lande, til CIRIUS.

Omlægningen af tilskudsordningen til samarbejdsprojekter, som de fem nordiske studieforbundssammenslutninger – de såkaldte blokorganisationer – har kunnet søge støtte fra gav i den indledende fase anledning til en del ministerhenvendelser i Danmark. Baggrunden for dette synes at have været, at projektstøtten af nogen har været opfattet som driftstilskud, hvilket dog ikke var tilfældet. Gennem løbende forhandlinger mellem Nordisk Ministerråds sekretariat, styregruppen for voksnes læring og folkeoplysningens traditionelle miljøer samt gennem