

er brug for en bred indsats, en indsats, der strækker sig fra løsning af væbnede konflikter og flygtningeproblemer til god regeringsførelse, bedre handelsvilkår og bekæmpelse af hiv/aids.

Kl. 13.20

Lad mig så slutte med at udtrykke glæde over den vellykkede afvikling af præsidentvalget i Afghanistan den 9. oktober. Som bekendt har FN og FN's Sikkerhedsråd spillet en vigtig rolle i forberedelsen af dette valg. Mange havde spået, at valget i Afghanistan ville ende i vold og kaos, men sådan kom det ikke til at gå. Uregelmæssigheder omkring såkaldt mærkeblæk er ved at blive undersøgt, men det ændrer ikke på det overordnede indtryk af et historisk og et demokratisk valg. Kofi Annan og det internationale samfund har anerkendt det afghanske valg i varme vendinger.

Valget i Afghanistan er et vidnesbyrd om, at når FN og det internationale samfund engagerer sig fuldt ud i genopbygningen af et land, så er det muligt at opnå historiske resultater. Det handler om at holde fast og ikke lade sig slå ud af kurs af terrorister og andre mørkemænd.

Afghanistan er i sandhed kommet langt, siden det middelalderlige og despotiske Talebanregime henrettede folk på et sportsstadion i Kabul. Danmark og danske nødhjælpsarbejdere og soldater har bidraget aktivt til denne udvikling. Også derfor har vi grund til at glæde os over valget.

Formanden:

Tak til statsministeren. Så går vi til spørgsmålene.

Spm. nr. US 1

Villy Søvndal (SF):

Sagen, jeg vil spørge til, er en sag, som jeg har annonceret at jeg vil spørge til i dag, nemlig en sag om en dansk virksomhed Niro, der i våbeninspektørernes rapport beskyldes for at have solgt dele, der kan anvendes til masseødelæggelsesvåben, forstøvningsapparat.

Jeg har set en pressemeddelelse fra Niro, altså det danske firma, som nægter at have gjort sådan noget, og derfor er mit spørgsmål til statsministeren: Hvem taler sandt i den her sag? Er det CIA, der taler sandt, når de i rapporten påstår, at et dansk firma brød våbenembargoen mod Irak? Eller er det det danske firma Niro

A/S, der taler sandt, og dermed uretmæssig bliver beskyldt for noget, som jo kan være med til at ødelægge firmaets ry? Også på den måde synes jeg det er en alvorlig sag.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg er bekendt med, at den danske virksomhed Niro Atomizer er nævnt i den CIA-rapport om masseødelæggelsesvåben, der udkom tidligere på måneden. Firmaet er blevet nævnt i forbindelse med en leverance til Irak i 2001.

Økonomi- og Erhvervsministeriet rettede, umiddelbart efter at rapporten blev offentliggjort, henvendelse til Niro med henblik på at få klarlagt forløbet. Virksomheden har foretaget en nærmere gennemgang af deres arkiver og har oplyst, at den leverance af to stk. spraytørringsanlæg, som rapporten omtaler, fandt sted i 1989 og ikke 2001, som oplyst i rapporten.

Jeg kan så i øvrigt oplyse, at Erhvervs- og Byggestyrelsen og PET, Politiets Efterretningstjeneste, sammen med virksomheden vil gennemgå dokumentationen for virksomhedens afvisning af anklagerne i CIA-rapporten.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at jeg tidligere i Folketinget har redegjort for den nævnte udførsel i 1989, idet jeg i foråret har besvaret en række § 20-spørgsmål om den danske eksport til Irak i 1980'erne.

Villy Søvndal (SF):

Jeg takker for svaret, som jo egentlig var et svar om, at statsministeren gav et løfte om, at sagen ville blive undersøgt nærmere, og der var dermed en vis uklarhed, om det kunne have fundet sted. Sådan forstod jeg statsministeren, for ellers ville statsministeren formentlig meget klart have givet udtryk for, at CIA's afrapportering var fejlagtig.

Hvis man læser en rapport fra centeret for internationale strategiske studier fra 1998, så hævder de, at der var danske teknikere fra virksomheden nede og installere det her så sent som i 1992. Jeg vil spørge, om statsministeren har undersøgt det forhold. Og hvis det, som hævdes af centeret for strategiske og internationale studier, er rigtigt, at danske teknikere var nede og installere så sent som i 1992, vil statsministeren så lade det omfatte af sin undersøgelse? Vil det være i strid med våbenembargoen, hvis det, som skrives af centeret for strategiske og internationale studier, er rigtigt?

Kl. 13.25