

teter og en i øvrigt standsmæssig livsførelse. Der blev ved fastsættelsen af beløbet bl.a. taget højde for, at det mellem prins Joachim og prinsesse Alexandra er aftalt, at der ydes børnebidrag, og at prinsessen får overdraget en ubehæftet, standsmæssig bolig.

Den foreslåede ydelse til prinsesse Alexandra vil være livsvarig og påvirkes ikke af indgåelse af eventuelt nyt ægteskab. I tilfælde af at prinsessen indgår nyt ægteskab, vil hun imidlertid ikke længere have status som medlem af kongehuset med den konsekvens, at de særlige skatte- og afgiftsmæssige begunstigelser, som i henhold til lovgivningen tilfalder visse medlemmer af kongehuset, bortfalder. I forlængelse heraf lægges der i lovforslaget op til, at adgangen til refusion af ikkefradragsberettiget købsmoms også bortfalder i tilfælde af, at prinsessen indgår nyt ægteskab.

Der vil være tale om årpenge på 1,832 mio. kr. for prins Joachim og 1,735 mio. kr. for prinsesse Alexandra, og det medfører en årlig merudgift på 1 mio. kr.

#### **Thomas Adelskov (S):**

I forlængelse af hr. Jens Rohdes udmærkede gennemgang af, hvad konsekvenserne af lovforslaget er, skal jeg meddele, at Socialdemokratiet gerne vil være med til at sikre værdige rammer og et ordentligt økonomisk grundlag i forbindelse med separationen og den efterfølgende skilsmisse mellem prins Joachim og prinsesse Alexandra.

Socialdemokratiet kan derfor tilslutte sig den aftale, som er indgået mellem hoffet og Statsministeriet om apanage til prinsessen.

#### **Peter Skaarup (DF):**

I Dansk Folkeparti kan vi tilslutte os den ordning, som Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, netop har redegjort for, og som er indgået mellem statsministeren og hoffet. Vi synes, det er en rigtig ordning, som på mange måder gør, at tingene kan fortsætte på en fornuftig måde, og at prinsesse Alexandra kan fortsætte de aktiviteter, som hun på meget fin vis udøver, og som vel alle håber at hun også i fremtiden kan udøve. Så vi kan på linje, håber vi, med de øvrige partier tilslutte os den ordning, som er skabt.

#### **Pia Christmas-Møller (KF):**

Dette lovforslag er fremsat på en meget trist baggrund. Det er jo altid trist, når et ægteskab ikke lykkes og må opløses. Men den triste bag-

grund til trods synes jeg, det er ærefuldt at konstatere, at hoffet og ikke mindst prinseparret har klaret situationen med meget stor værdighed, og jeg håber, at offentligheden vil hjælpe dem til at fortsætte den værdige linje i det forløb, der jo venter forude.

Kl. 13.45

Under alle omstændigheder kan vi fra konservativ side give tilslutning til lovforslaget, som giver de økonomiske rammer for, at ikke mindst prinsesse Alexandra også fremover kan få værdige vilkår at fungere under. Både prins Joachim og prinsesse Alexandra har været og – håber vi – vil fortsat være et stort aktiv for Danmark.

For prinsesse Alexandras vedkommende har det jo været en meget stor opgave at komme til vores land, og hun har på forbilledlig vis evnet at bidrage meget positivt og konstruktivt til os, og det vil hun fortsætte med, og det får hun nu muligheder for.

Så det er med de bedste håb om, at man kan fortsætte den værdige linje i en i øvrigt ganske trist situation, at vi giver tilslutning til dette lovforslag.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Aage Frandsen som ordfører.

#### **Aage Frandsen (SF):**

Uanset SF's helt principielle holdning til kongehuset mener jeg selvfølgelig også, at kongehusets medlemmer skal have en ordentlig aflønning. Vores principielle holdning til kongehuset er jo, at vi synes, at det er et fortidigt fænomen. Det er lidt af en anakronisme i forhold til, hvad der er brug for i det danske samfund som styreform.

Som sagt er vi villige til at give en ordentlig aflønning til kongehusets medlemmer, og vi er ikke i tvivl om, at når det drejer sig om prinsesse Alexandra, så har hun ydet noget i forhold til det, som ligger i jobbet, og vil også yde noget – har vi forstået – fremover.

Men vi har en række principielle grunde til, at vi ikke synes, at vi kan støtte forslaget. Det hænger for det første sammen med den lukkethed, der er om kongehusets økonomi. Hvis det er en statsinstitution, og det er det jo i en eller anden forstand, så burde der være åbenhed omkring det. Og det mener vi der burde være. Det er noget, vi fremfører ved forskellige lejligheder, også i forbindelse med ændringen af beløbet, hvad angår kronprins Frederiks årpenge. Vi gjorde