

Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Første behandling af lovforslag nr. L 5:  
Forslag til lov om fuldbyrdelse af visse straffere-  
tligte afgørelser i Den Europæiske Union.**  
Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(Fremsat 6/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg skal på Venstres vegne give tilslutning til forslaget. Det er jo i substansen emner, vi har været inde på, da vi diskuterede sagen for 1½ år siden i forbindelse med rammeafgørelsen.

Meningen med forslaget er naturligvis som med andre EU-forslag af samme karakter, der er blevet vedtaget her i Folketinget, at man ønsker en forenkling og effektivisering af procedurerne, når det drejer sig om straffesager mellem medlemsstaterne. Det drejer sig specielt om beslaglæggelse, bødestraf og konfiskation. Det formål kan vel alle give tilslutning til.

Vi kan vel alle være enige om, at det drejer sig om, at retssynene efterhånden nærmer sig hinanden, uden at retssikkerheden forringes, at reglerne altså højnes der, hvor retssikkerheden er for dårlig. Det skal ikke være sådan, at man kan gemme sig i et land, fordi straffen er mindre, og fordi procedurerne er for besværlige. Det kan vi vel alle være enige om.

Men det er klart, også når vi ser, hvad der i øjeblikket kommer fra EU af forslag og grønbøger, at den stund jo er kommet, hvor man også har lyst til at spørge, hvor langt vi vil gå, eller rettere, at vi spørger hinanden, hvor langt vi vil gå i det princip, der altså hedder, at vi f.eks. kan acceptere beslaglæggelser, bøder, konfiskation i Danmark vedrørende danske statsborgere for noget, som ikke er strafbart her, og omvendt.

Det er en udvikling, vi er inde i, og jeg kunne da godt spørge mine kolleger også i Retsudvalget og også ministeren: Hvor er vi? Hvor stor en indsats gør vi i EU?

Jeg vil også spørge de strafferetsekspertes, der har meget travlt med at kritisere folketingsarbejdet, hvor de er henne med hensyn til at hjælpe os. Vi bliver jo overbebyrdet med papirer, og vi kan jo ikke sidde nede i EU og følge med i, hvad der sker. Men vi har netop fået en grønbog, som godt kan bekymre lidt med hensyn til, hvor stor forskel der er på reglerne i de forskellige gamle EU-lande – vi mangler helt besked om, hvordan det ser ud i de nye EU-lande.

Kl. 14.10

Alt dette være ikke sagt, fordi vi er imod den tendens, at vi skal tilnærme os hinanden, tværtimod, men jeg er bare nødt til at sige som repræsentant for et liberalt parti, at vi altså er nødt til også at tænke på vores eget retssyn, vores egen retssikkerhed, vores egne grundholdninger til disse ting. Derfor må vi altså prøve at se det her i en lidt større sammenhæng, og den kan godt virke lidt bekymrende.

Men vi støtter altså dette lovforslag. Det gjorde vi jo også for 1½ år siden.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Det glæder mig at høre fru Birthe Rønn Hornbechs overvejelser om at tage en større drøftelse af hele den harmonisering, der er i gang på det strafferetlige område. Det vil jeg meget gerne tilslutte mig.

Nu talte fru Birthe Rønn Hornbech selv om Venstre som et liberalt parti. Jeg vil gerne høre med hensyn til det konkrete forslag, om det slet ikke, hvis man ser det fra virksomhedernes synspunkt, giver Venstre anledning til nogen overvejelser om, hvordan en dansk virksomhed skal beskytte sig imod, at der kommer en kendelse om beslaglæggelse fra en domstol i et eller andet af de 24 øvrige EU-lande. Den beslaglæggelseskendelse kan betyde, at virksomheden må lukke, fordi der altså er nogle gammeldags maskiner, computere eller andet, men som er helt essentielle for den virksomhed.

Har det slet ikke ført til overvejelser i Venstre, at man kan have den slags problemstillinger, at der slet ikke er taget højde for, hvordan virksomheder skal kunne forsvare sig imod den type sager?

(Kort bemærkning).

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg er da glad for, at fru Line Barfod stiller det spørgsmål, for så kan fru Line Barfod jo ikke