

Nu brugte Venstres ordfører jo vendingen »som repræsentant for et liberalt parti«, og der vil jeg sige: Som repræsentant for et socialistisk parti, som har en liberal tilgang til tilværelsen, ikke en liberalistisk tilgang til tilværelsen, er vores konklusion altså den modsatte: at vi ikke støtter forslaget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Elisabeth Arnold som ordfører.

Elisabeth Arnold (RV):

Lovforslaget skal i dansk lov gennemføre en række såkaldte EU-rammeafgørelser. Det drejer sig om at anerkende og fuldbyrde kendelser afsagt i andre EU-medlemslande, og det drejer sig om beslaglæggelse af formuegoder, beslaglæggelse af bevismateriale, gensidig anerkendelse af bødestrafte og afgørelser om konfiskation.

Det Radikale Venstre er grundlæggende positivt indstillet over for det her lovforslag. Vi kan jo altså huske, at vi har sagt ja i Europaudvalget i Folketinget for nogen tid siden til rammeafgørelserne. Der har vi haft en diskussion af, hvad implikationerne var for dansk lovgivning, når det skulle gennemføres. Vi har også i Retsudvalget haft en gennemgang af de punkter på dagsordenen for det pågældende ministerrådsmøde, hvor rammeafgørelserne blev vedtaget.

Kl. 14.40

Grundlæggende handler det jo om at være hinanden behjælpelig med at opklare forbrydelser, når der er grænseoverskridende kriminalitet. Det er ikke i konflikt med vores retlige forbehold, idet der er tale om mellemstatslige beslutninger.

Naturligvis kan der være grund til at nævne de betænkeligheder, som også flere andre ordførere har nævnt, hvoraf der også er opremset nogle i lovforslagets bemærkninger.

Der kan være forskelle i landenes lovgivning, der betyder, at et ønske om at inddrive bøder eller konfiskere eller beslaglægge bevismateriale ikke kan opfyldes. Der kan også være problemstillinger af en anden art.

I virkeligheden er det helt parallelt til den lovgivning om den europæiske arrestordre, vi havde for et halvt år siden, hvor der også blev drøftet betænkeligheder i forhold til den udstrakte service, man skal yde hinanden.

Men vi er altså fra radikal side stadig væk positive, som vi også var ved arrestordren, selv om

vi godt er klar over, at der er problemer, fordi landene naturligvis ikke har ens lovgivning.

Der er jo netop ikke tale om harmonisering, som nogle har prøvet at få det til at se ud som om; der er tale om i dansk lov at gennemføre det, man er blevet enige om på principielt plan på mellemstatsligt grundlag i EU-kredsen.

Jeg vil også godt nævne i forbindelse med den angst, der har været for, at det her går for vidt, at de regler, der gælder i det nordiske samarbejde, faktisk er mere vidtgående end dem, vi nu vedtager på EU-plan.

Så jeg synes ikke, der er nogen grund til at være voldsomt betænkelig, men de betænkeligheder, der er, er altså de samme, som der også var ved den europæiske arrestordre.

Der opereres med en positivliste, der indeholder de kriminalitetstyper, der under alle omstændigheder skal medføre samarbejde fra alle medlemslandes myndigheder, og der er ligeledes opregnet en række muligheder for, at det land, der bliver bedt om assistance, alligevel kan afslå at medvirke, og det synes jeg der er gjort udmærket rede for i lovforslaget.

Det Radikale Venstre vil derfor gå til udvalgsarbejdet med et positivt syn, men vi vil også gerne diskutere de eventuelle betænkeligheder, der kan være i detaljerne.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Der er lige et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg vil starte med at sige, at jeg er enig med fru Elisabeth Arnold i, at den europæiske arrestordre er værre end det her. Den europæiske arrestordre går ud på, at folk bliver sat i fængsel, udleveret til fængsel i andre lande; her er det trods alt ting og penge, vi snakker om.

Fru Elisabeth Arnold taler om, at det nordiske samarbejde er mere vidtgående, men i det nordiske samarbejde kender vi jo reglerne i de andre nordiske lande.

Har fru Elisabeth Arnold, inden Det Radikale Venstre i Europaudvalget og i Retsudvalget tilsluttede sig de rammeafgørelser, der ligger til grund for denne her lovgivning, overhovedet gjort noget for at undersøge, hvordan lovgivningen er i de 24 andre EU-lande, hvis regler nu kommer til at kunne gælde i Danmark i form af nogle afgørelser, der skal føres ud i livet af danske myndigheder?