

samtlige EU-lande sidder sammen og kan hjælpe hinanden. F.eks. kan man i en stor svindelsag om mælkekvoter, eller hvad det nu kunne være, hjælpe hinanden med at bygge en sag op, hvor der er flere forskellige nationer involveret.

Kl. 15.20

Jeg vil sige, at det var meget ærgerligt, at hr. Per Dalgaard ikke var med i Haag, da vi var nede at besøge Eurojust, for jeg tror faktisk, hr. Per Dalgaard ville kunne se, at det er den vej, vi skal gå, hvis vi skal have fat på bl.a. nogle af dem, der laver svig med Fællesskabets midler.

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Så er det måske muligt for ministeren at oplyse, hvor langt man er nået med at afklare den svindel, der har været i den europæiske organisation, der hedder Eurostat, når vi nu har fået Eurojust. Er der sket noget på den front? Er nogen blevet sigtet? Hvad er der egentlig sket? Vil ministeren oplyse om det?

(Kort bemærkning).

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg må sige til hr. Per Dalgaard, at det kan jeg ikke svare på på stående fod, men hr. Per Dalgaard er meget velkommen til at stille et spørgsmål, så skal jeg prøve at finde en opdatering eller oplyse, om det er en sag, der overhovedet har været over Eurojusts bord.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 9) Første behandling af lovforslag nr. L 6:

**Forslag til lov om ændring af lov om gennemførelse af Europol-konventionen og lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet og lov om international fuldbyrdelse af straf m.v. (Gennemførelse af tillægsprotokoller til Europol-konventionen mv.).**

Af justitsministeren (Lene Espersen).  
(FremSAT 6/10 2004).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Birthe Rønn Hornbech (V):**

Jeg skal på Venstres vegne også give tilslutning til dette forslag. Det tilsigter jo, for at bruge justitsministerens udtryk i den tidligere behandling, at sætte mere skub i Europol-samarbejdet. Det er vi bestemt tilhængere af i Venstre.

Det drejer sig jo nærmere om at få udvidet området, som Europol kan samarbejde om, og det er naturligvis vigtigt, at der samarbejdes, og at alle gode kræfter samles om at efterforske kriminalitet, og også, at det så medfører, at der bliver en lettere adgang til noget af informationsudvekslingen.

Venstre gik jo som bekendt meget grundigt til værks og var også noget kritiske over for persondataloven i sin tid, og det er klart, at man også stiller sig spørgsmålet her: Hvad betyder det så for datasikkerheden? Jeg skal derfor sige til justitsministeren, at jeg er meget tilfreds med i høringsvarene at kunne se, at justitsministeren er helt inde på den tankegang, at datasikkerheden ikke må forringes. Det er vi meget tilfredse med.

Et af de spørgsmål, som man altid må stille, idet vi jo ikke begynder at foreslå EU-politi, er spørgsmålet om, hvordan reglerne så er for answeret for de politifolk, der opererer. Der lægger vi meget vægt på det punkt, der er gjort rede for i lovforslagets bemærkninger, om, at Europol-ansatte, når de deltager i fælles efterforskningshold, deltager på samme erstatnings- og straffretlige vilkår som de politifolk, der er hjemmehørende i den medlemsstat, hvor efterforskningen foregår. Det mener vi er helt grundlæggende, at det er sådan.

Med de bemærkninger kan vi altså tilslutte os forslaget.