

blive tale om misbrug af ordningen; det synes jeg kan være svært at forestille sig. Hvis vi kan rette nogle unge op på en eller anden måde, så kan der efter min vurdering ikke være tale om misbrug. Men det kan være med til, at der er færre unge, der bliver tabt, og det kan kun være positivt.

Det er baseret på forsøg gennem projekt Spydspidsen, der siden 2000 har opnået gode resultater med at få unge væk fra det kriminelle miljø, og det er et rigtig godt udgangspunkt. Der kan selvfølgelig altid være nogle nuancer, som man kan sige skal rettes til, og jeg vil da heller ikke udelukke, at der frem til tredjebehandlingen dukker noget op, hvor vi må sige: Der er lige noget, vi skal have set lidt på og så få det rettet til. Vi skal også give mulighed for, at der er nogle, der går hen og måske finder noget ekstra, vi kan putte ind i det, der kan være til gavn for de unge. Det skal jeg ikke kunne afvise. Men vi er i hvert fald åbne for det i Dansk Folkeparti.

Det kan blive 1.000 unge på landsplan, men det kan også være, at det kun bliver 500, det er da ikke nemt at vide. Men det kunne også være, at det blev lidt flere, det er umuligt at sige. Men for Dansk Folkepartis vedkommende vil vi godt støtte det her lovforslag. Men vi er også klar til at se på det, hvis der skulle dukke noget op undervejs inden tredjebehandlingen.

Lige for en god ordens skyld vil jeg godt sige til hr. Bjarne Laustsen, at det her ikke er aftalt med Dansk Folkeparti, så der er ikke noget med, at der ligger nogen færdig aftale på det her område.

Men vi er positivt indstillet over for det, og samtidig er vi klar til at kigge på det, hvis der skulle dukke noget op undervejs.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det var rart at høre sådan en imødekommende ordfører, der bestemt ikke gik med livrem og sejer, sige, at der var plads til ting.

Nu vil jeg ikke spørge dybere ind til, om Dansk Folkepartis ordfører har haft hårde forhandlinger med resten af Dansk Folkeparti gruppe, for vi ved jo, at der er synspunkter, der går i retning af, at sådan nogle lømler bare skal bures inde.

Derfor vil jeg bare kvittere for, at den kamp tilsyneladende i det her tilfælde må være vundet af hr. Bent Bøgsted. For den kombination, der er her, er jo den, der er interessant, og spørgsmålet er: Hvordan får vi de unge mennesker, som hr.

Bent Bøgsted taler om, på ret kurs igen? Det skal ske på nogle ordentlige vilkår, og er det ikke det, der ligger i det lovforslag her, altså at vi får nogle unge mennesker kørt igennem vores uddannelsessystem på helt ordinære vilkår, men at der er nogle, der skal have en hjælpende hånd for at komme derhen? Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Det er fuldstændig korrekt, og det er da også derfor, at det her projekt kan være med til at hjælpe dem, der skal have lidt ekstra hjælp.

Kl. 16.00

I den forbindelse vil jeg da godt sige til det, hr. Bjarne Laustsen siger om, at vi er blevet enige i Dansk Folkeparti, at Dansk Folkeparti alligevel ikke er så slem igen. Vi vil gerne være med til at hjælpe dem, der vil modtage hjælp. Problemet er, at hvis der er nogle af de kriminelle unge, der ikke vil modtage hjælp, så er der kun én vej.

Men de unge, vi taler om her, er nogle, der er mulighed for bliver rettet op, og det er nogle, der er klar til at modtage hjælp, ellers så kom de jo ikke ind i det system her. Selvfølgelig er vi klar til at hjælpe dem, så det var ikke så svært en beslutning at træffe.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg vil også gerne kvittere for hr. Bent Bøgsteds ordførertale, og jeg er især glad for henvisningen til de gode erfaringer, der har været med Spydspidsen, som jeg kan forstå Dansk Folkeparti ligesom bruger som argumentation for det positive i forslaget. Det er jeg sådan set fuldstændig enig i, og jeg synes faktisk også, at det i udgangspunktet er et godt forslag.

Jeg har lidt svært ved at forstå, hvorfor den væsentligste pointe i Spydspidsen-forslaget er pillet ud af forslaget fra regeringens side, men det får vi selvfølgelig regeringens svar på.

Jeg vil så spørge Dansk Folkeparti, om de ikke er enige i, at konklusionerne i den evalueringsrapport, man har lavet om Spydspidsen, netop siger, at en af de væsentligste ting går på det at kunne yde en overenskomstmæssig løn til de unge, at det har haft en forstærket normaliserende virkning, forstået på den måde, at det netop er det, der har været en fantastisk motivationsfaktor for de unge.

Er det så ikke lidt underligt, at regeringen piler lige nøjagtig den væsentligste pointe ud af